

**INFORME DE RESULTADOS**  
**PROCESO DE**  
**INVESTIGACIÓN-ACCIÓN**  
**PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización  
e Identificación de  
necesidades culturales

**Comuna de Santiago**

**© Universidad Tecnológica Metropolitana, Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión**

Se autoriza el uso y difusión de los contenidos para fines culturales e investigativos, siempre citando la fuente de origen del documento y notificando por escrito de los titulares del copyright junto a link o fuente de la obra en donde se hará uso de la información.

**INFORME DE RESULTADOS  
PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización e Identificación de necesidades culturales.

**Equipo de Trabajo**

- **Coordinadora General:** Nicole Fuentes Soto
- **Coordinadora Territorial y del Estudio:** Soledad Vidal Vergara
- **Gestora Cultural y Mediadora General:** Carla Ibacache Calderón
- **Sistematizador General:** Jorge Bozo Marambio
- **Facilitadora Cartografía Social:** Diamela Gallegos Muñoz
- **Sistematizadoras / Facilitadoras:** Fabiana Hernández, Pamela Carvallo Valencia, Krishna Romero Bravo, Ana Weldt Alarcón y Camila Pacheco Beltrán
- **Facilitador Plataforma Miro:** Marcelo Magaña Silva

Para el equipo de trabajo de la UTEM, los talleres que dan cuerpo a este informe y que son parte de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son fruto de un conjunto de profesionales, estudiantes y personas que formaron parte de los procesos participativos en cada comuna. Se agradece en cada caso para la coordinación a las áreas de Cultura Municipal y Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana por ser una parte activa del trabajo.

**Diseño, diagramación, portada y corrección de estilo:**

Felipe Carrasco Zúñiga

Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

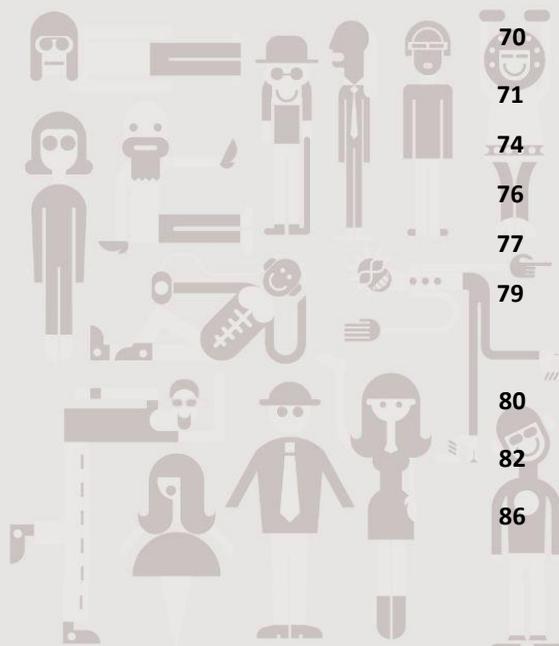
 [www.vtte.utem.cl](http://www.vtte.utem.cl)

 [labcultural@utem.cl](mailto:labcultural@utem.cl)

**Santiago de Chile, agosto de 2021**



Efectos de la pandemia (positivos y negativos)	51
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	51
Observaciones	51
<b>GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR</b>	<b>53</b>
Estrategias en red del establecimiento para acercar la cultura a la comunidad	54
Programación; fortalezas, dificultades y sueños	54
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	55
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	55
Observaciones	56
<b>AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA</b>	<b>57</b>
Características del territorio cultural comunitario	57
Principales dificultades para acceder a las actividades culturales	58
Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)	59
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	59
Necesidades culturales urgentes	60
Observaciones	60
Conclusiones generales del diagnóstico	62
<b>FASE DE PROPUESTAS</b>	
<b>INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL</b>	<b>65</b>
Necesidades	67
Definición del problema	70
Lluvia de ideas	71
El impacto de las iniciativas	74
Línea de tiempo	76
Priorización de objetivos	77
Observaciones	79
<b>PALABRAS AL CIERRE</b>	
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>80</b>
<b>SUGERENCIAS</b>	<b>82</b>
<b>MURO DE EXPERIENCIAS</b>	<b>86</b>



The background is a solid yellow color. It is decorated with various geometric shapes: a black square in the upper left, a black 'x' in the upper middle, a black square in the upper right, a black semi-circle in the upper right, a black circle in the middle right, a black square in the lower right, a black circle in the lower middle, a black triangle in the lower right, a black 'x' in the lower left, and two black circles in the lower middle. On the right edge, there is a large, thick, wavy magenta shape. On the top edge, there are two overlapping semi-circles, one black and one teal. On the bottom left edge, there are two overlapping semi-circles, one black and one teal.

# Parte I

## Introducción

## INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son herramientas participativas que buscan generar conocimiento compartido entre agentes locales, sobre las necesidades culturales en 20 comunas de la Región Metropolitana; un estudio que pueda aportar información a los lineamientos programáticos de cada uno de los territorios participantes y a la vez, actualizar las líneas de extensión académica en los territorios de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).

Este proceso será desarrollado a través de la Investigación Acción Participativa, que implique a los sujetos en la praxis, con espacios permanentes de reflexión y acción sobre la práctica, con análisis y retroalimentación de la información y la gestión del proceso. El proyecto se divide en cuatro fases:

**Fase 1: Diseño de la estrategia de investigación**, donde se definen las preguntas de investigación, se seleccionan las comunas y los actores claves participantes.

**Fase 2: Diagnóstico participativo** del cual se espera producir información que permita un catastro territorial.

**Fase 3: Espacios participativos de co-creación**, a través del trabajo permanente con las comunidades locales.

**Fase 4: Propuestas de valor y nuevos aprendizajes** que permitan la validación de los resultados.

En síntesis, esta investigación promovida por el Área de Extensión de la UTEM, tiene como objetivo producir información desde los territorios, que permita facilitar los procesos estratégicos de desarrollo cultural de las comunas participantes, y a la vez fortalecer las alianzas entre Instituciones, Organizaciones Locales y la Universidad Tecnológica Metropolitana.

El siguiente informe entrega los resultados de dos fases incluyendo un **Diagnóstico Participativo y un Catastro Territorial a partir del trabajo realizado con comunidades de 20 comunas de la Región Metropolitana**.

## La UTEM al servicio de la sociedad

### **Claudia García**

*Vicerrectora de Transferencia Tecnológica y Extensión*

*Universidad Tecnológica Metropolitana*

La misión institucional de la UTEM declara que, por medio de su quehacer, debe contribuir al desarrollo sustentable del país y de la sociedad de la que forma parte. El cumplimiento de tales definiciones se expresa en la aplicación de la Política de Vinculación con el Medio y de los objetivos estratégicos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Estratégico. Es por eso que La Universidad reconoce y establece vínculos formales con actores relevantes del medio en: investigación aplicada, transferencia tecnológica, cultura de innovación y emprendimiento, retroalimentación a la docencia de pregrado, titulados/as y su medio laboral, extensión académica y artístico cultural, y educación continua.

Es por eso que los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, impulsados desde nuestra área de Extensión Universitaria, permiten abrir los ámbitos de relación, no solo desde la perspectiva educativa, sino que también cultural, en el sentido más amplio de la palabra. Este proyecto nos ha permitido por sobre todo hacer un foco en aquellas comunas de donde provienen nuestros y nuestras estudiantes en la Región Metropolitana, ya que es nuestro entorno de relación preferente y por lo tanto, el primer compromiso es poder aportar en acortar las brechas y oportunidades que inciden en el desarrollo integral de ellos y ellas, pero también de sus entornos y familias. De ahí que en el desarrollo de los Laboratorios se haya y se ponga mucho énfasis en las instancias de participación, para que toda acción de vinculación primeramente tenga sentido con las necesidades y sentires de las personas, respondiendo al principio de bidireccionalidad que subyace en la base de nuestro modelo de Vinculación con el Medio y por el cual estamos constantemente respondiendo al Ministerio de Educación, desde su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio al medio externo, mediante una interacción significativa, permanente y bidireccional con los actores del entorno y contribuir al enriquecimiento, calidad y pertinencia de las actividades de docencia e investigación.

Tenemos claro que nuestra misión fundamental es formar personas con altas capacidades académicas y profesionales, en el ámbito preferentemente tecnológico, apoyada en la generación, transferencia, aplicación y difusión del conocimiento en las áreas del saber que le son propias, pero nuestra visión se sustenta en promover principios de equidad social, tolerancia y pluralismo, es por eso que nos sentimos completamente comprometidos con el futuro común donde las instituciones de educación superior y en particular aquellas que

dependen del Estado, como la nuestra, puedan abrir espacios de diálogo y ser partícipes de los procesos sociales, pero sobre todo conscientes del valor transformador que poseen los espacios culturales. Es por último que nos sentimos profundamente agradecidos de las 20 comunas y 285 personas que formaron parte de este proceso, porque eso permitirá que la ejecución de actividades y colaboraciones futuras tengan como base el análisis que hoy se presenta en este documento.

## La Extensión Universitaria UTEM, agentes de vinculación inicial para la incidencia en el fortalecimiento de relaciones complejas universidad-sociedad

**Nicole Fuentes**

*Encargada de Extensión Universitaria*

*Universidad Tecnológica Metropolitana*

Desde hace una década por lo menos se viene reflexionando intensamente acerca de los desafíos y perspectiva de la dirección estratégica de las instituciones de educación superior y sin duda cuando nos situamos en esa discusión, necesariamente debemos remitirnos a la comprensión de los alcances de la educación y su rol en la sociedad, para ello lo lógico es utilizar consensos globales y marcos normativos como la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París, donde se planteó que la Educación es un Derecho Humano y este nivel de formación constituye un bien público y un imperativo estratégico para el desarrollo de los países. En efecto, el contexto planteado a escala global por la sociedad del conocimiento, ciertamente implica que el desarrollo colectivo y el bienestar individual están determinados por las oportunidades de acceso a una educación superior de calidad, pero también cómo esos espacios de educación son virtuosos y permeables en su interacción social.

Asimismo, el aporte de las universidades en investigación y transferencia de conocimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo actual. Sin embargo, la sociedad ha empujado a la educación superior cada vez más para mirar más allá de la formación en tanto capital humano avanzado y de alguna manera a través de los procesos sociales han interpelado a estas instituciones para que centren sus funciones y visiones en valores como la democracia y la justicia social, aportando en ámbitos del desarrollo humano y ciudadano. Todo ello ha implicado que las universidades se planteen debates importantes en torno a la función de Vinculación con el Medio y cómo esta puede contribuir a la docencia, la investigación y a la propia gestión universitaria, pero han sido quizás aún más significativos los cuestionamientos y análisis sobre los entornos que dotan de sentido al mismo concepto, ya que lo relacional subyace en la expresión de vinculación. Para que exista vinculación debe existir *otro*, que no necesariamente forma parte del círculo o comunidad educativa.

De cierta forma la reflexión anterior permite adentrarnos en el corazón y propósito de los Laboratorios de Gestión Cultural, porque por un lado, este proyecto persigue ser coherente con los cambios sociales y ser agentes activos al servicio de las diferentes necesidades de las personas de los entornos preferentes de la universidad (Región Metropolitana); y por otro, se

busca potenciar la relación con actores locales y regionales a través del trabajo en red territorial que propicie el intercambio cultural y social que incida también en el desarrollo integral de los y las estudiantes UTEM, así como toda su comunidad, todo ello en el marco del modelo de Vinculación con el Medio a cargo del Área de Extensión Universitaria para este caso en particular.

El Área de Extensión tiene como objetivo principal fortalecer la extensión académica mediante iniciativas de difusión del conocimiento y su contribución a sus ámbitos educativos, formativos, profesionales, disciplinares y/o científicos, y fomentar la extensión artístico cultural mediante la generación de iniciativas que cultivan el arte, la cultura y el patrimonio. Dado que la Vinculación con el Medio es un concepto que se define función de un *otro*, entonces la principal pregunta en torno a la cual se han gestado los Laboratorios de Gestión Cultural es acerca de cómo se comportan los territorios y cuáles son sus necesidades en el ámbito cultural y cómo es posible establecer un diálogo bidireccional constante, donde se puedan entramar relaciones educativas, culturales y de desarrollo.

Este proyecto, tiene un horizonte de ejecución de dos años (2021-2022), sin embargo se formuló desde su inicio como una herramienta metodológica que permitiera un desarrollo simbiótico de relaciones, donde la co-creación cumple un rol fundamental en la búsqueda de alternativas y acuerdos en torno a lo que se puede hacer o no en conjunto. Es por eso que el objetivo inicial se centra en analizar las necesidades culturales y de extensión en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que aseguren la participación de más personas en cada una de las comunas con las que nos vinculamos.

De las acciones abordadas hasta la fecha y que se continuarán fortaleciendo se pueden considerar las siguientes:

1. Realizar un levantamiento de necesidades territoriales de comunas específicas con lo cual diagnosticar el estado de la cultura y el arte
2. Entregar a los actores locales los insumos que surjan de este proyecto, para así, potenciar el desarrollo de la cultura y el arte en los territorios locales
3. Fortalecer los vínculos de la universidad con los agentes locales de las comunas participantes de tal modo de articular necesidades e intereses comunes.

Nuestro modelo de vinculación se basa la relación con campos de interacción (Estado-Empresa-Sociedad Civil) porque se tiene la certeza de que esa *Triple Hélice* es lo que aumenta el impacto y contribución de la vinculación, por lo tanto es un impulso para el equipo de este proyecto perseguir el máximo de coherencia y respeto por reconocer los sentires y

saberes de las personas e instituciones que se han involucrado en este proceso: Departamentos de Cultura Municipal, Centros Culturales (a través de la Asociación de Red de Centros Culturales de la Región Metropolitana), comunidades y agentes culturales autónomos y de comunidades educativas. Pero también se reconoce el aporte de estudiantes y profesionales de la Escuela de Trabajo Social UTEM que han aportado desde la disciplina y han propiciado un intercambio de conocimiento con todos y todas las participantes que solo han enriquecido los resultados y análisis de estas etapas del proyecto.

Confiamos en que el resultado de estos talleres son la integración y articulación de base para la gestión de las próximas fases, de un desarrollo complejo, de un Plan Programático de acciones comunes, entre la universidad y la sociedad, robusto y consistente, donde la cultura sea un sinónimo de encuentro, intercambio, enriquecimiento individual y colectivo, pero también en sí mismo sea un espacio de democratización e interacción para mejorar la calidad de vida el desarrollo de las personas, todos ellos elementos que impulsan la visión de una universidad pública y estatal.

## ANTECEDENTES

La Unesco ha desarrollado una noción de cultura que resulta orientadora, en tanto la define como “El conjunto de características distintivas espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o grupo social que abarcan no sólo el arte y la literatura, sino estilos de vida, formas de vivir juntos, sistemas de valor, tradiciones y creencias” (Unesco, 2014, p.11). Si esta definición la sumamos a las nuevas maneras de gestión cultural, análisis de participación de las personas y la manera en que se viene desarrollando la institucionalidad cultural del país, veremos que existe una atención y preocupación por el reconocimiento del territorio como un factor primordial en la efectividad de las prácticas culturales, pero por sobre todo en la democratización de los servicios y bienes culturales.

Es así como la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio en el año 2017 resalta que “Reconocer las particularidades e identidades culturales territoriales que se expresan, entre otros, a nivel comunal, provincial y regional, como también, en sectores urbanos y rurales; promoviendo y contribuyendo a la activa participación de cada comuna, provincia y región en el desarrollo cultural del país y de su respectivo territorio”, son importantes para a la hora de enfrentar los planes de gestión y normativa estatal. En la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural (2012) se resalta que al menos el promedio de población excluida a nivel nacional, que no han participado en los anteriores 12 meses o nunca en su vida en alguna de las actividades consideradas, es de 7,37%, estadística que se determina por la centralidad de la gestión y política pública cultural. Al hablar de centralización, en este ámbito, no solo se perciben las asimetrías entre la región Metropolitana y el resto del país; esta relación se replica entre grandes y pequeñas ciudades, así como entre las distintas capitales regionales y las provincias, como se deriva de los resultados de estudios cualitativos (Consejo Nacional de las Culturas y las Artes, 2014).

A nivel administrativo, la Región Metropolitana está liderada por el Gobierno Regional (GORE), encabezado por el Intendente y el Consejo Regional. Territorialmente está organizada en 6 provincias que agrupan 52 comunas autónomas con autoridades electas democráticamente, 34 de las comunas corresponden al área urbana de Santiago y 18 al entorno rural. El mismo GORE considera que el explosivo desarrollo económico experimentado durante los últimos años ha incrementado de manera preocupante los índices de desigualdad, posicionando a la Región como la más desigual del país (GORE 2012). El capital social no se consolida a niveles satisfactorios, dando oportunidad a las universidades estatales para abordar su carácter público que habita en el compromiso con las transformaciones sociales, su problematización e incorporación como sujeto parte de un mismo contexto.

Otro antecedente que complementa esto último y que sustenta la relación del proyecto con el territorio es que “para gran parte de los eventos y actividades culturales, alrededor de un 50% de los consumidores corresponde a los estratos C2 y C3. Sin embargo, persiste la desigualdad de acceso que relega a los estratos bajos (D y E) a porcentajes de participación notablemente inferiores, cercanos al 10%. Este escenario indudablemente plantea desafíos ineludibles relacionados con la focalización de políticas, planes y programas culturales, al identificar población vulnerable en el acceso a las actividades” (Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011). Es por lo anterior que el proyecto contempla su involucramiento como contraparte a la Red de Centros Culturales de la RM (un tercio de las comunas de Santiago, 34,6%), ya que ésta es apoyada por el Gobierno Regional y el Consejo de la Cultura de la Región Metropolitana, mediante el programa Santiago es Mío, alineando los focos estratégicos que se han establecido para la cubrir las necesidades culturales y sociales. La consideración de los espacios culturales para el nexo territorial del proyecto son muy importantes en el efecto con sus habitantes, ya que en función de lo expuesto al comienzo de este punto y lo expresado en otros datos ofrecidos por la Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural se indicaba que el 49% de los encuestados afirmaba contar con un centro cultural cerca de su hogar, lo cual reafirma la necesidad de potenciar el acceso y nutrir esos espacios con un programa estable que sostenga el interés en los vecinos y vecinas de las comunas.

### **Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana**

Con el propósito de articular el proyecto Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y conocer de manera previa el estado del arte de las instituciones culturales municipales, se realizó un diagnóstico ex ante, arrojando algunos datos importantes sobre la gestión cultural de los municipios en el Gran Santiago. Esta indagación cuantitativa realizada a 22 comunas, implicó seleccionar algunos criterios de priorización:

- Lugar de origen de estudiantes Universidad Tecnológica Metropolitana
- Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana
- Establecimientos Educativos del Programa de Acceso a la Educación Superior. (Se incluyen los establecimientos de Administración Delegada UTEM)
- Emplazamiento de sedes de la Universidad

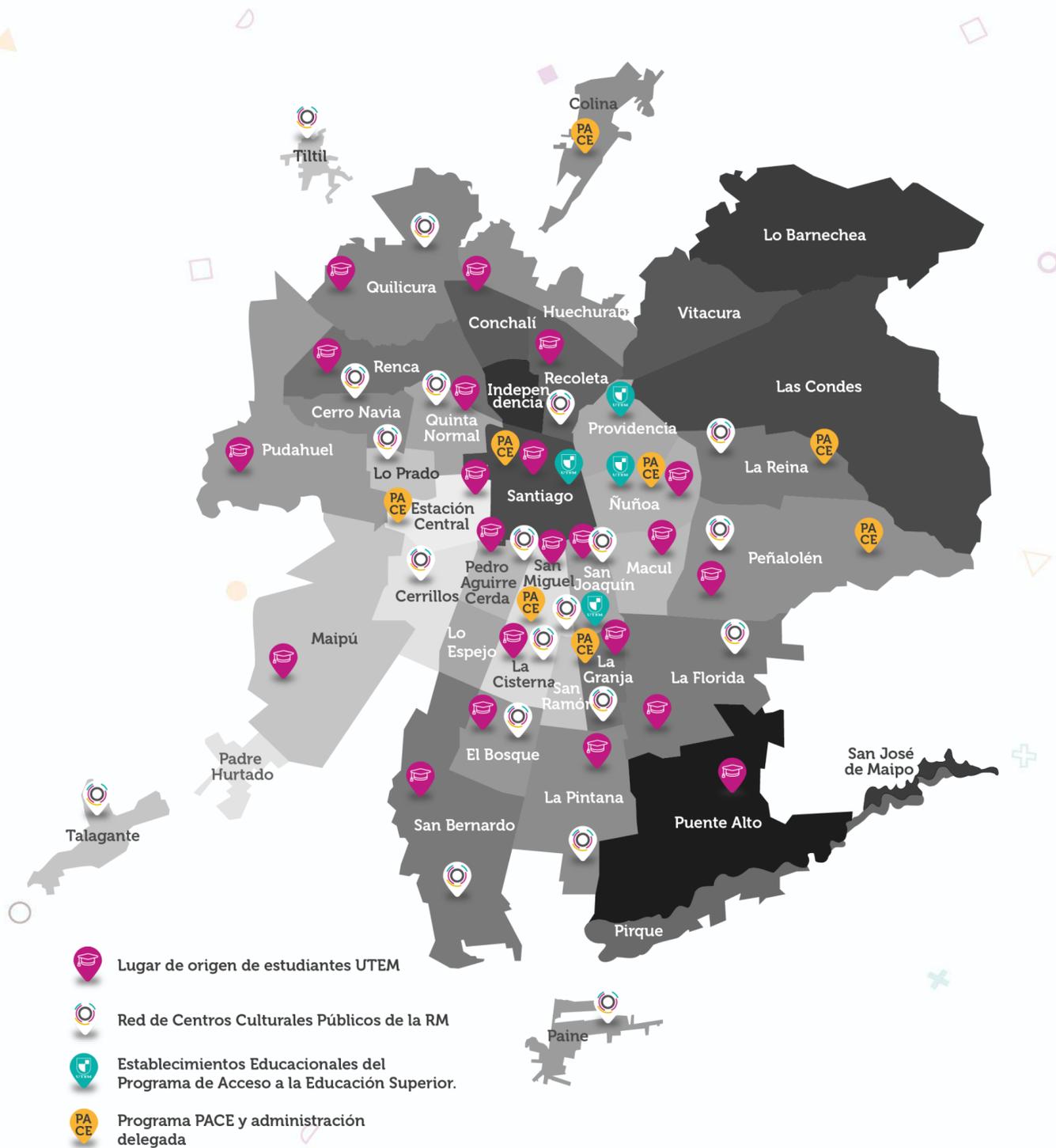


Figura 1: Mapa criterios de priorización

A modo de catastro y mediante un formulario en línea, se aplicó la encuesta: “Catastro de Cultura Municipal”, obteniendo datos preliminares del territorio. A través de este instrumento, se proponen un grupo de preguntas asociadas a cinco dimensiones:

- *Características de la infraestructura y espacios para la cultura*
- *Antecedentes sobre programación cultural*
- *Planificación para el desarrollo de políticas públicas*
- *Realización de estudios territoriales*
- *Efectos de la pandemia*

La encuesta fue enviada a 27 comunas de la Región Metropolitana, de las cuales 22 finalmente respondieron.

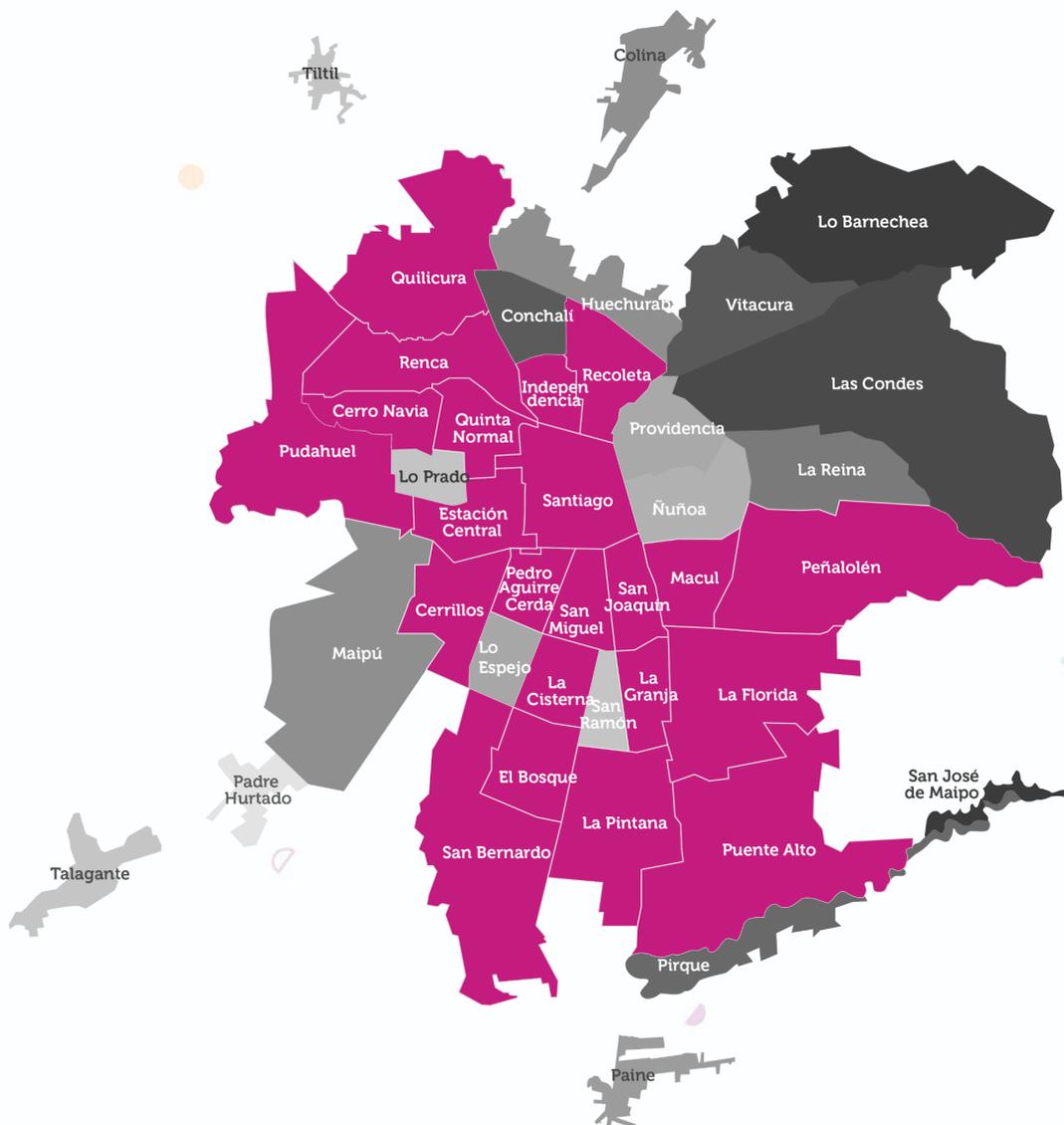


Figura 2: Mapa encuestas

A continuación, se detallan algunos resultados de esta consulta:

### Características del Espacio Cultural

**Tipología de la organización:** Dentro de este ítem se considera los tipos de organizaciones, asociado a las diversas formas que puede presentar una Organización Cultural Municipal, considerando figuras asociadas a Fundaciones, Corporaciones, Centros Culturales, Departamentos de Cultura, entre otras.

1. ¿Bajo qué tipología se clasifica su Organización?

**22 respuestas**

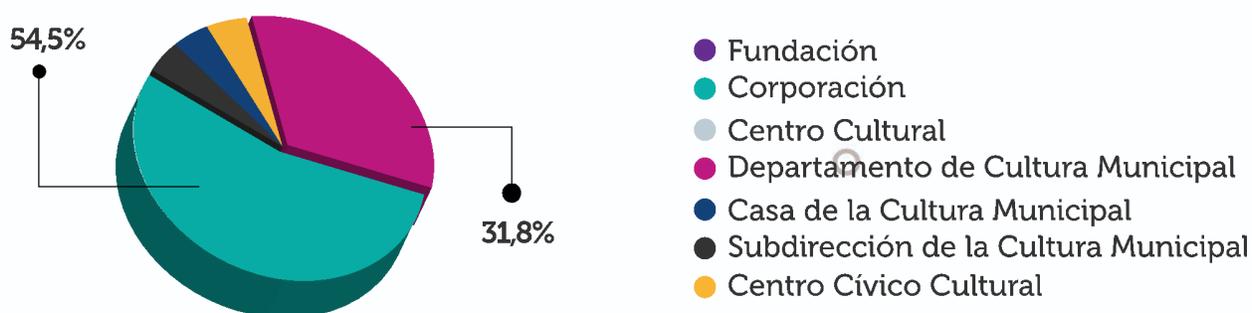


Figura 3: Gráfico Tipologías de las organizaciones

Como extracto, se aprecia una predominancia en base a dos tipologías de organización. La primera responde a la conformación de Corporaciones Culturales, correspondiendo a un 54,5%, seguido del Departamento de Cultura Municipal, correspondiendo a un 31,8%. A su vez podemos apreciar una baja en tipologías que responden a Subdirección de Cultura Municipal (4,5%), Casa de la Cultura (4,5%) y Centro Cívico Cultural (4,5%).

**Cantidad de salas:** Se considera el número total de salas que tiene disponible la organización para el uso cultural. Se destaca un rango amplio enmarcado de 1 a 20 salas, rescatando un promedio grupal de 5 salas. Se coloca en contexto la diferencia entre organizaciones, considerando casos como el Quilicura y Estación Central que poseen solo 1 sala cultural, contrapuesto a otras comunas que disponen de más de 13 salas culturales como es el caso de Centro Cívico Cultural ubicado en El Bosque y Casa de la Cultura Violeta Parra ubicada en Cerro Navia.

2. ¿Mencione la cantidad de salas que tiene la organización?

**22 respuestas**

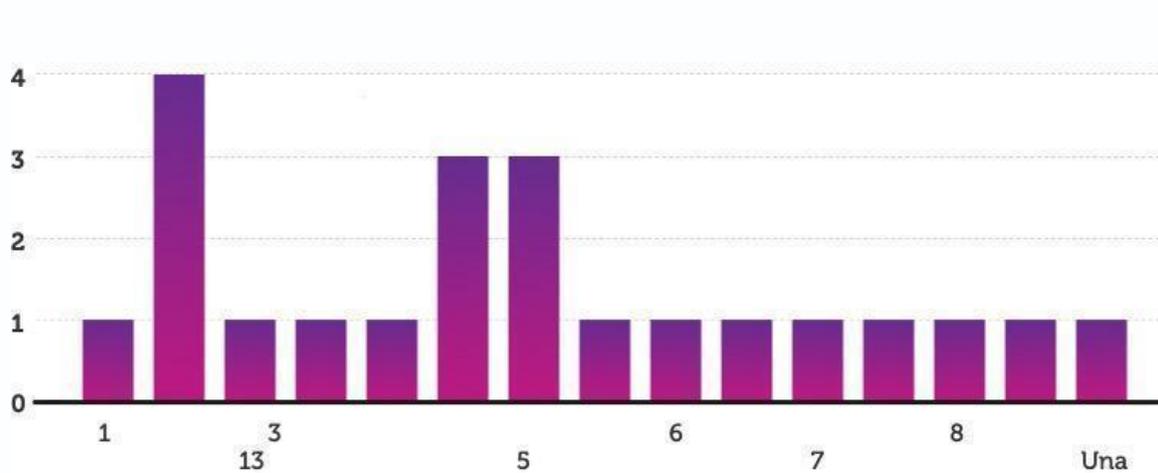


Figura 4: Gráfico Cantidad de salas organizaciones culturales

**Capacidad total de público:** Dentro de este punto se considera capacidad total del espacio, enfocado a número de público, planteando cuatro opciones basadas en rangos desde 200 hasta 2000 personas.

3. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

**22 respuestas**

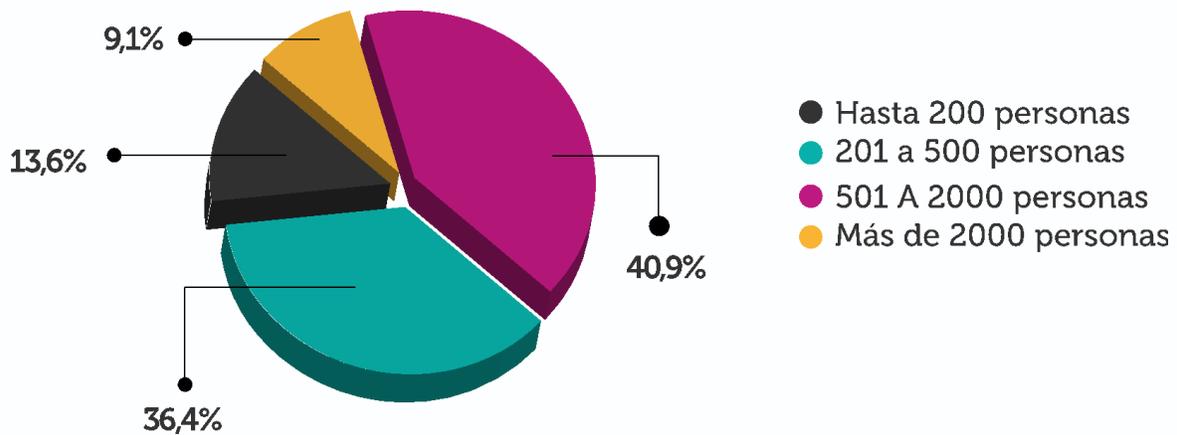


Figura 5: Gráfico Capacidad total de público

Se aprecian dos rangos predominantes, el primero responde a capacidad desde 200 hasta 500 personas, enmarcado en un 40,9%, notando una mínima brecha con el rango de 501 a 2000 personas, manifestándose en un 36,4%. A su vez, podemos apreciar que son mínimas las organizaciones que poseen una capacidad sobre 2000 personas (9,1%).

**Trabajadores culturales:** Se considera a todas aquellas personas que se dedican al quehacer cultural pertenecientes a la Organización Cultural Municipal. Se plantean 5 segmentaciones divididas en los siguientes rangos: 1 a 5 personas, 6 a 10 personas, 11 a 25 personas, 26 a 50 personas y más de 50 personas.

4. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

**22 respuestas**

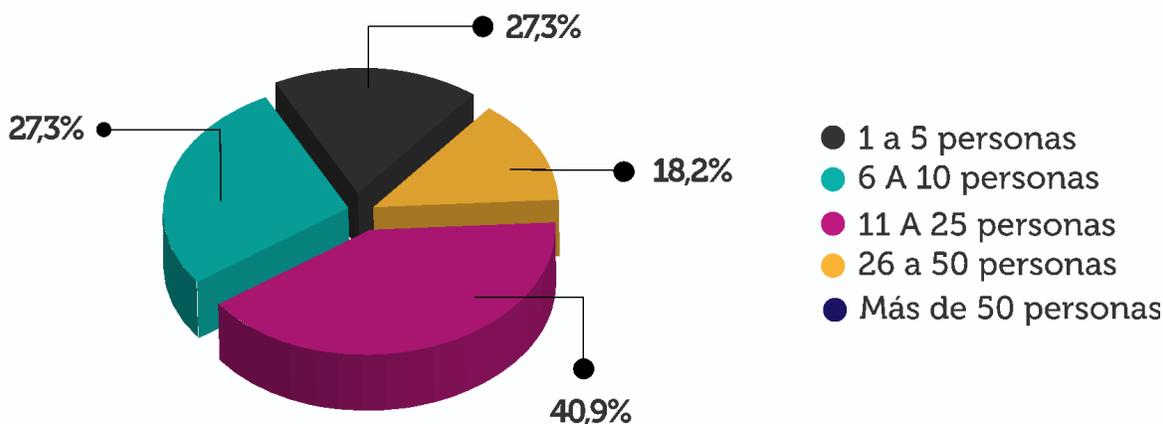


Figura 6: Gráfico Cantidad de trabajadores culturales

Con relación a la figura expuesta se aprecia que un promedio de 40,9% de las organizaciones conforman su equipo de trabajo con un promedio de 6 a 10 personas. Además, ninguna organización declara que dentro de su equipo de trabajo exista un rango de más de 50 personas, de hecho, los porcentajes más alto de trabajadores se enmarcan en un 18,2% concentrándose en comunas de Puente Alto, Santiago, La Granja y Recoleta, contrarrestado con comunas como Quilicura, San Miguel y San Bernardo que tienen equipos de trabajos reducidos de 1 a 5 personas.

**Financiamiento de la organización:** Relacionado al tipo de financiamiento de la organización, entendiéndose como la fuente de asignación de recursos capitales. Se consideran cuatro opciones de financiamiento: Financiamiento público municipal, financiamiento público ministerial, financiamiento privado y financiamiento mixto.

5. ¿Cuál es el financiamiento de la Organización?

**22 respuestas**

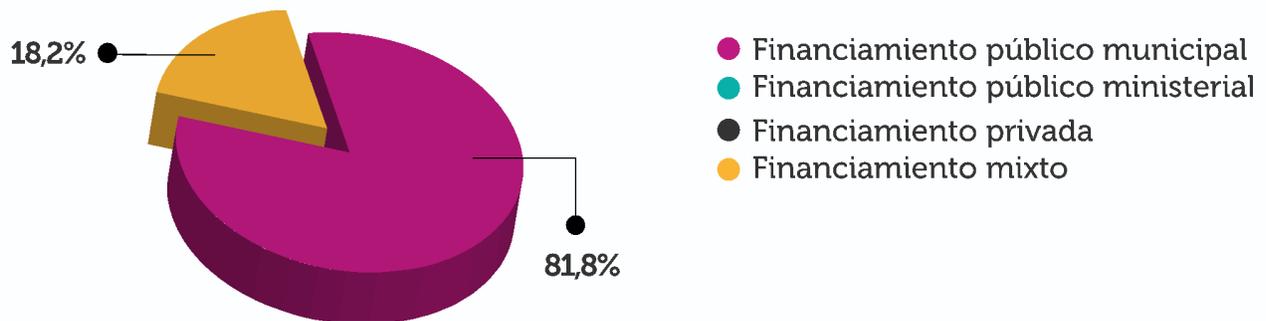


Figura 7: Gráfico Financiamiento Organizaciones Culturales

Gran parte de las organizaciones culturales municipales declaran que el 81,8% de su financiamiento es público municipal, quedando completamente marginado el financiamiento público ministerial y financiamiento privado. A su vez, se destaca que el 18,2% de las organizaciones manifiesta que su financiamiento es mixto, distinguiendo dentro de esta segmentación comunas como Peñalolén, El Bosque, Independencia y San Joaquín, complementando el financiamiento público municipal con otras iniciativas como postulación a fondos concursables, arriendo de espacios, donaciones de empresas privadas, entre otros.

**Fuentes de ingreso:** Se considera otras opciones de fuentes de ingreso de manera transversal al financiamiento público municipal. Dentro de las opciones se consideran iniciativas como arriendo de espacios, talleres y cursos, realización de eventos, venta de entradas, servicio de cafetería y alimentación, venta producción propia, fondos concursables, donaciones de empresas privadas, donaciones de personas naturales y otros

6. ¿Con qué otras fuentes de ingreso cuentan? (puede marcar más de una opción)

**22 respuestas**

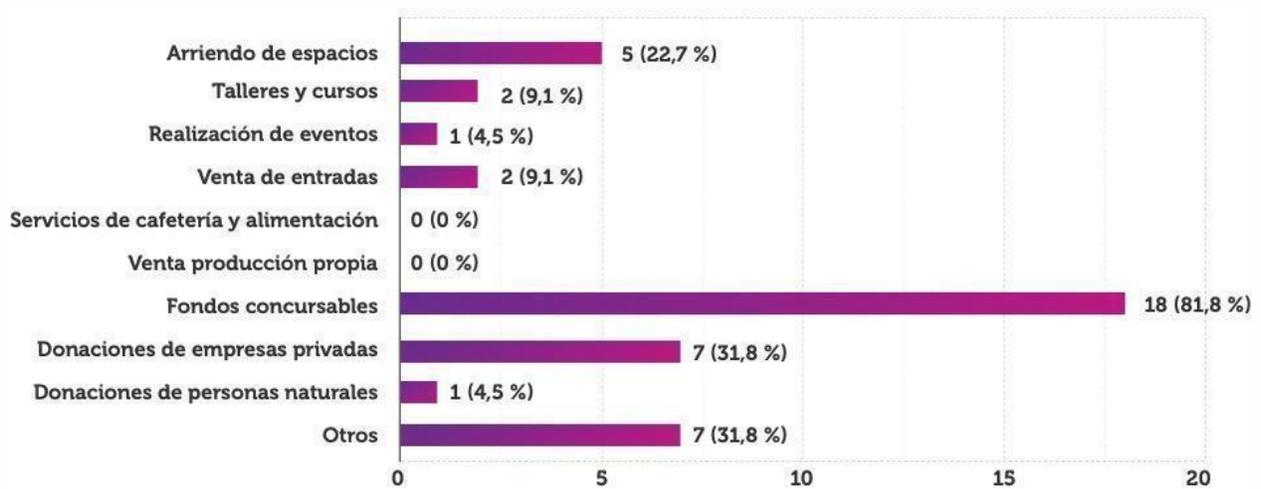


Figura 8: Gráfico otras fuentes de ingreso

Con relación a la figura expuesta se puede apreciar que gran parte de las organizaciones culturales complementa su ingreso con fondos concursables (81,8%), seguido de donaciones de empresas privadas (31,8%) y otros (31,8). A su vez, ni una organización contempla financiamiento relacionado a servicios gastronómicos como cafetería y alimentación (0%).

## Programación

**Actividades culturales:** Se considera promedio de actividades culturales que se realizan al mes, presentando cinco segmentos, considerando rangos desde 0 a 50 actividades. Podemos apreciar que un 59,1% de las organizaciones culturales generan de 6 a 15 actividades mensuales. Con un porcentaje menor de 18,2%, generan de 0 a 5 actividades. Contrarrestadas estas comunes por un porcentaje mayor de 9,1% considerando de 26 a 35 actividades.

7. ¿Cuál es el promedio de actividades culturales que realiza mensualmente?

22 respuestas

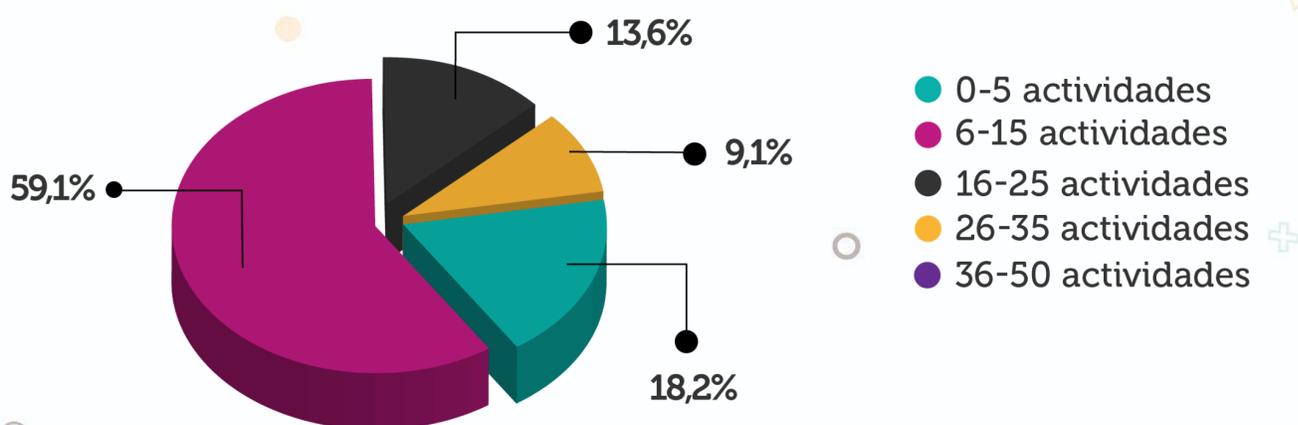


Figura 9: Gráfico promedio de actividades culturales

**Disciplinas Predominantes:** Se plantean diversos tipos y disciplinas culturales que abordan las organizaciones, con el fin de poder identificar las principales líneas de actividades desarrolladas. Se aprecia una tendencia a disciplinas predominantes ligadas a las bellas artes, concentrándose los índices mayores en Artes musicales (22%), en el mismo porcentaje Teatro y Danza (19%) y Artes visuales (16%). Sumado a este ámbito se reconocen otras actividades que se ligan al ámbito del Folclor (15%), Patrimonio (16%) y Literatura (12%).

8. ¿Qué tipos de disciplinas culturales son las que predominan ? (puede marcar más de una opción)

**22 respuestas**

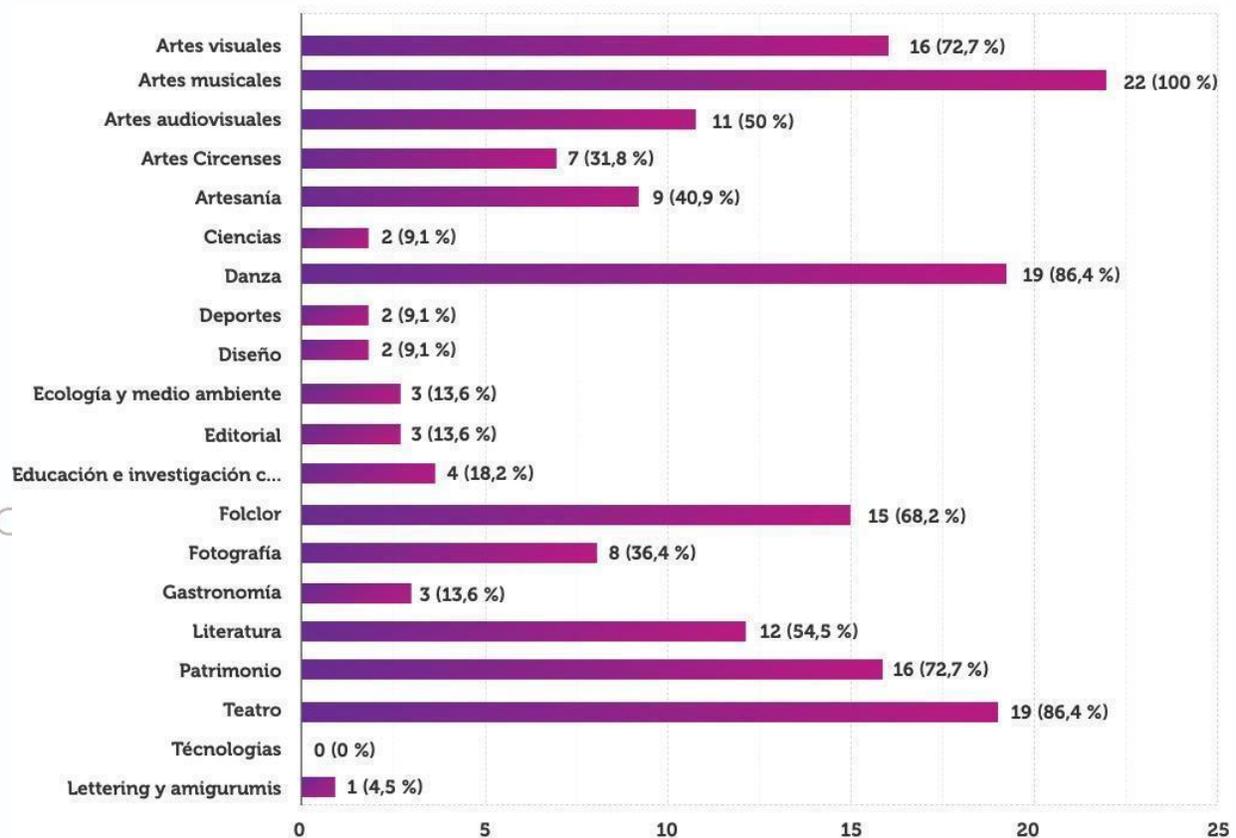


Figura 10: Gráfico disciplinas predominantes

**Cobro de entradas:** Dentro del ítem se considera el concepto de cobro de entrada por actividades. Se aprecia que el 90,9% de las organizaciones declara que nunca cobra entradas, siendo todas sus actividades abiertas al público de forma gratuita, solo un 9,1% menciona que cobra entradas, reafirmando que lo hacen solo en pocas ocasiones.

9. ¿Cobra por concepto de entradas a las actividades que realiza?  
22 respuestas

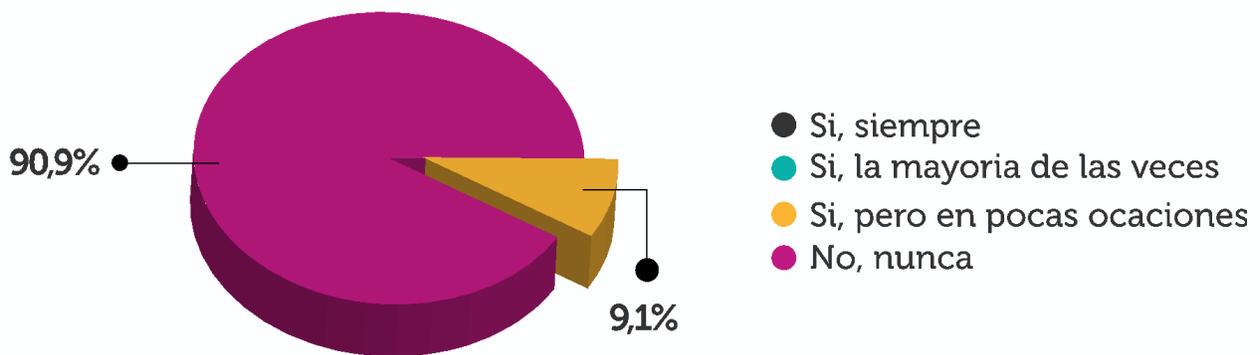


Figura 11: Gráfico cobro de entradas

## Planificación y Estudios Territoriales

**Plan de cultura:** Dentro de este ítem se considera la existencia de un plan de cultura, que cuente con un documento formalizado por la organización cultural. Con relación a la figura, se aprecia que el 59,1% de las organizaciones declara que ha desarrollado un plan de cultura, contrarrestado con un 40,9% que carece de este.

10. ¿Cuenta con un plan de cultura formalizado?

**22 Respuestas**

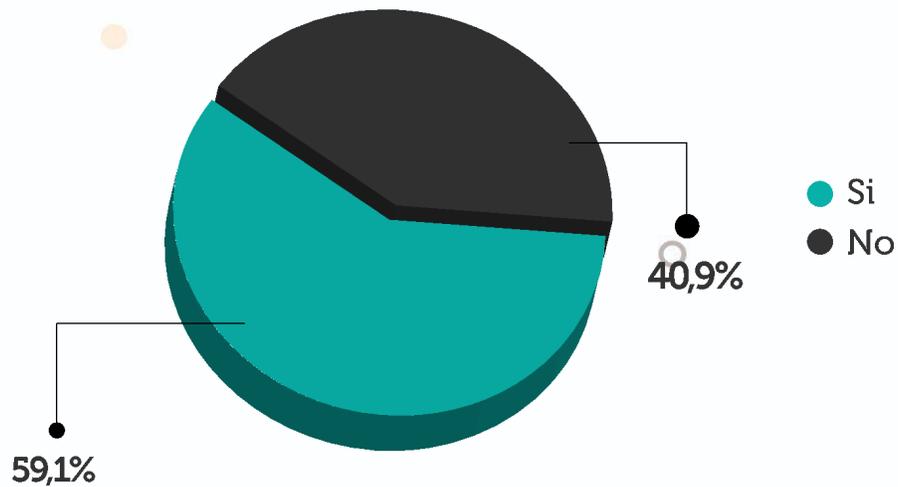


Figura 12: Gráfico Plan de Cultura

**Agentes Culturales:** Se contempla como punto trascendental si la organización cultural ha generado vinculación con agentes culturales territoriales, desarrollando documentación o catastros que den cuenta de estos. En la figura expuesta se destaca que gran parte de las organizaciones poseen un levantamiento de agentes culturales, correspondiente al 77,3%, considerando a su vez, que solo el 22,7% no cuenta con el levantamiento

11. ¿Cuenta con el levantamiento de agentes culturales del territorio?

**22 Respuestas**

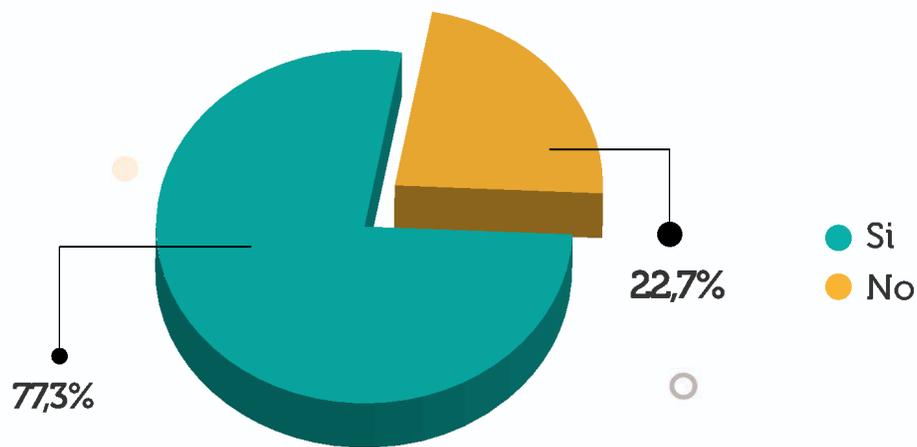


Figura 13: Gráfico levantamiento de agentes culturales

**Caracterización del territorio:** Contempla si la organización cultural ha desarrollado una caracterización del territorio de la comuna, entendiendo la caracterización como la identificación de diversos aspectos relevantes territoriales que infieren de manera directa en la identidad, considerando variables políticas, sociales económicas, entre otras. Se aprecia que el 68,2% de las organizaciones culturales cuenta con la caracterización del territorio, contrarrestado con un 31,8% que carece de esta.

12. ¿Cuenta con una caracterización del territorio?

22 Respuestas

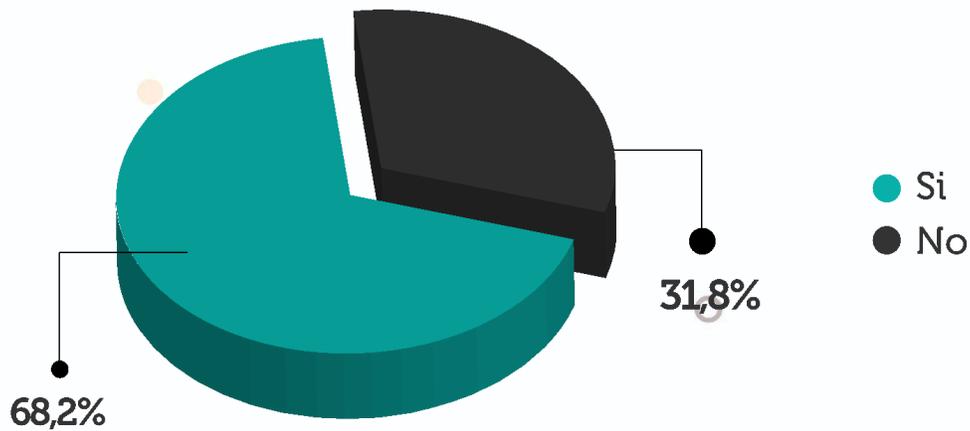


Figura 14: Gráfico caracterización del territorio

**Estudios de audiencias:** Dentro de este punto, se plantea si las organizaciones culturales cuentan con un estudio de audiencias dirigido a la comuna en la que se encuentran insertos, considerando los perfiles de los públicos asistentes.

En el gráfico se puede notar una leve predominancia de organizaciones culturales que carecen de este estudio, manifestándose en un 54,5%, contrarrestado con un 45,5% de las organizaciones culturales que declara contar con el estudio de audiencias.

13. ¿Cuenta con un estudio de audiencias?

**22 Respuestas**

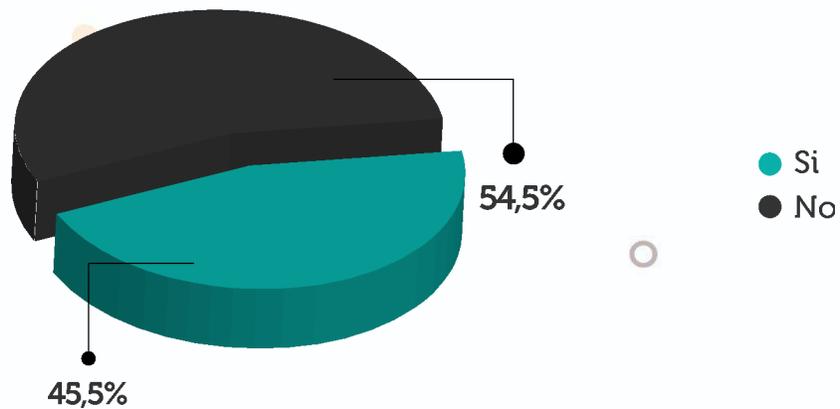


Figura 15: Gráfico estudios de audiencias

## La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia

**Presupuesto pandemia:** Debido a la crisis sanitaria es relevante profundizar si las organizaciones culturales se han visto expuestas a variaciones dentro de los presupuestos anuales, repercutiendo de manera directa en el funcionamiento de este. Gran parte de las organizaciones declara que su presupuesto ha variado, concentrándose en un porcentaje del 81,8%, a su vez, sólo un 18,2% declara que su presupuesto no ha variado, manteniéndose estable con relación a años anteriores. Con relación a la información declarada se infiere que la pandemia ha repercutido fuertemente en ámbitos presupuestarios de las organizaciones culturales.

14. ¿Esto ha significado disminuir la cantidad de trabajadores?

**22 Respuestas**

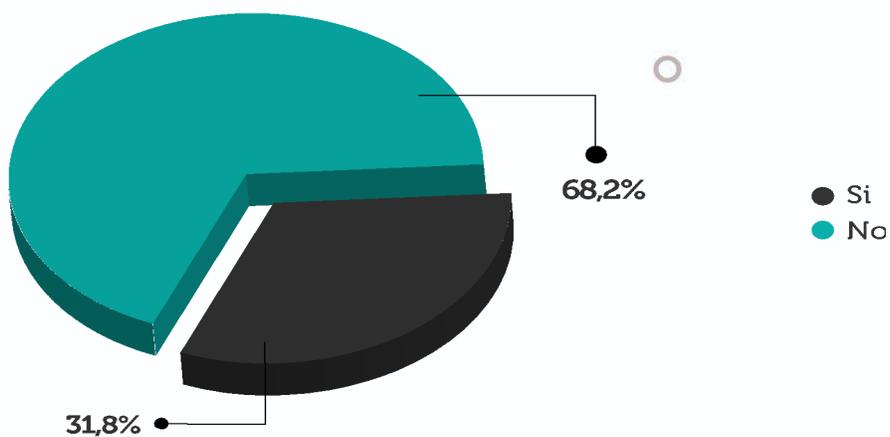


Figura 16: Gráfico variación de trabajadores en periodo de pandemia

**Actividades:** Se considera si la crisis sanitaria ha repercutido en el desarrollo de actividades, dirigido a la disminución de estas mismas. En la figura podemos observar que gran parte de las organizaciones culturales declaran que debido a la pandemia han tenido que disminuir sus actividades, concentrándose en un porcentaje del 90,9%. A su vez, sólo un 9,1% de las organizaciones menciona que la cantidad de actividades no ha sufrido variación alguna.

15.¿Ha tenido que disminuir la cantidad de actividades?

**22 Respuestas**

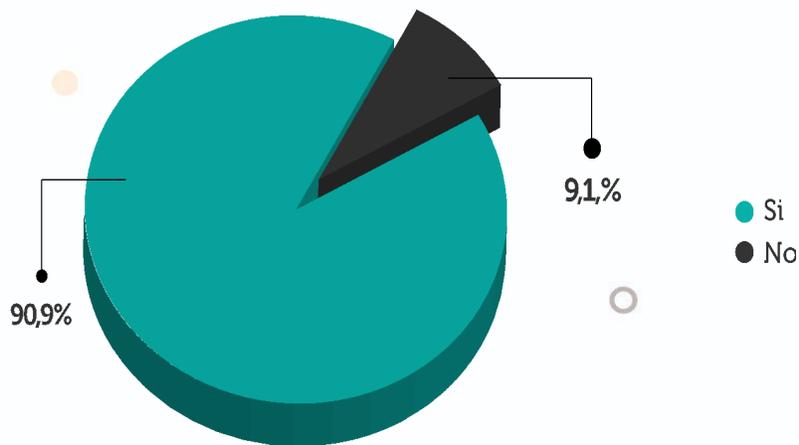


Figura 17: Gráfico disminución de actividades en periodo de pandemia

**Audiencias:** Dentro de este ítem se plantea cuánto ha influido la crisis sanitaria en la asistencia de las audiencias a diversas actividades desarrolladas por la organización cultural. Dentro de la figura podemos notar que un 68,2% declara que la pandemia ha repercutido en las audiencias, notando una disminución de estas. Sin embargo, un 22,7% declaran que las audiencias no han disminuido, y que con las actividades remotas han aumentado. Finalmente, solo un 9,1% no ha sufrido variaciones en sus audiencias, manteniéndose estables con relación a años anteriores.

16. ¿Han disminuido las audiencias de las actividades que realiza?

22 Respuestas

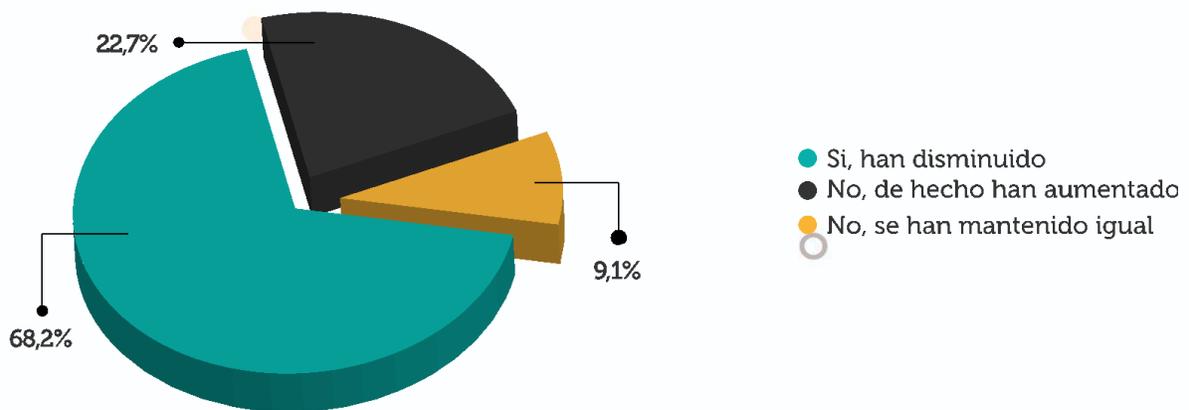


Figura 18: Gráfico disminución de audiencias en periodo de pandemia

## El Compromiso Cultural de la UTEM

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se estipula el derecho “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar del progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, Art. 27), ha amparado el sentir de las universidades del mundo, volcando su gestión hacia la apertura social, con la finalidad de poder contribuir y ser actores activos de la gestión del conocimiento, pero también de posibilitar el incremento del capital cultural en las personas de los territorios con los que se vincula. Así es como el objetivo principal de la Vinculación con el Medio (VcM) en la UTEM, indicado en su política, es “Vincular efectivamente a la Universidad con su entorno, comunidad y sectores productivos, mediante la prestación de servicios tecnológicos, la transferencia de innovaciones tecnológicas, la difusión de conocimientos generados y cultivados en las diversas unidades y desarrollo cultural”. En ese sentido, el compromiso del desarrollo de la cultura con el entorno, bajo una perspectiva bidireccional, donde debe existir un involucramiento con la sociedad desde las necesidades reales, es una de las principales labores de la Extensión Universitaria en la UTEM.

Es por lo anterior que la Universidad Tecnológica Metropolitana reconoce que el involucramiento con la sociedad está garantizado en primer lugar por las condiciones de acceso a la educación superior, donde más del 60% de estudiantes en promedio ingresa con sistema de gratuidad y existe un importante porcentaje que proviene de algún establecimiento educacional escolar de tipo municipal, una muestra de ello esto último es lo ocurrido en la matrícula 2020 donde la cifra alcanzó al menos el 33% de estudiantes (Sistema de Información para la Gestión, SIGE-UTEM 2020). Esto permite que sellos como los de Responsabilidad Social sean muy importantes para el desarrollo de la gestión universitaria y en el caso de la Vinculación con el Medio esto cobra mayor relevancia porque existe una correspondencia con el aporte al desarrollo de los y las estudiantes de la comunidad educativa a través de la docencia, pero también con los lugares o comunas de origen de ellos (quintiles más bajos de Santiago).

Las distintas estrategias de Vinculación con el Medio implementada como UTEM y el Área de Extensión como una de sus tareas centrales, han dado como resultado en el ámbito artístico-cultural desde el año 2016, una oferta sostenida de conciertos, presentaciones, talleres, obras y muestras, aparejado de un mayor interés y asistencia de públicos y audiencias a las instancias abiertas con la comunidad. Esto abre un importante desafío para el aumento de la relación y desarrollo que facilite el acceso a los servicios y oferta cultural, generando mayor cercanía con las y los habitantes de las comunas que están más alejados de esas posibilidades.

En ese contexto el foco para una propuesta de articulación entre el Área de Extensión y los agentes locales, estará destinada a vincular y fortalecer las redes territoriales y centros

culturales comunales de la Región Metropolitana, con el objetivo de potenciar el trabajo colaborativo en red y promover acceso democrático a las artes, las culturas y el patrimonio.

En Chile la manera en que se recibe o se tiene acceso a la cultura es desigual y no hay equidad en la forma que se distribuyen los centros culturales o el gasto destinado a ellos, lo cual, en la mayoría de los casos tiene relación con la distribución económica de los territorios. Es por ello que el presente proyecto contempla el desarrollo de un Programa de Actividades que consideraría un análisis de las necesidades culturales de las comunas de interés, de manera que se pueda co-crear una línea de desarrollo cultural estable que permita un incremento del capital cultural de las y los habitantes de las comunas a través de los espacios destinados para el desarrollo artístico, como también en establecimientos educacionales, asegurando la proximidad y cercanía con las actividades.

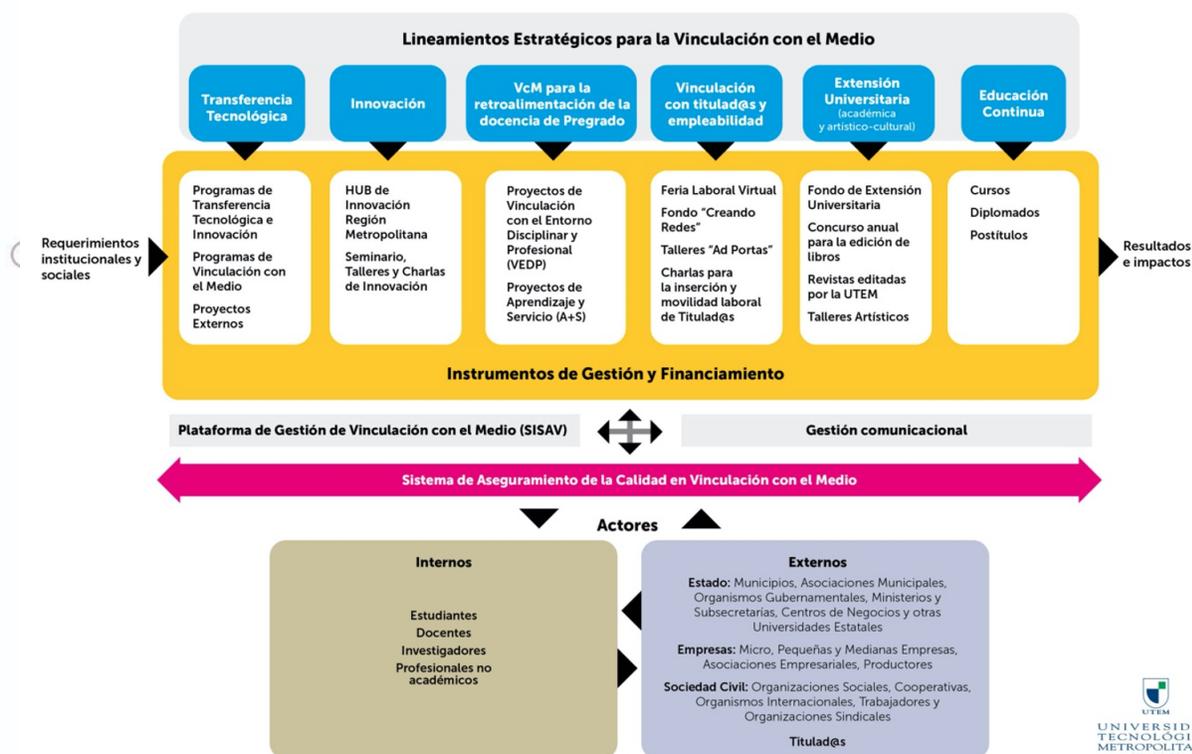
La magnitud del proyecto estaría sustentada en el aumento de la oferta y servicios culturales que pondría a disposición la UTEM en articulación con las municipalidades, ya sea a través de talleres artísticos de carácter gratuito, mediación educativa, obras, exhibiciones y conciertos, los que además se potenciarán con la Red de Artes, Culturas y el Patrimonio y la Red de Vinculación con el Medio del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH). Esto permitirá que obras, creadores y espacios culturales de alto impacto nacional también puedan ser parte de la agenda programática que se realice junto con las comunas, enriqueciendo el acceso cultural y conectando las diferentes realidades del país.

## Alianzas UTEM - Gobiernos Locales

Dentro de los principales campos de interacción externa que define la universidad se encuentra el Estado, donde los Gobiernos Locales cobran una relevancia fundamental para articular diferentes acciones a través de las áreas estratégicas de la Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión. En ese sentido, las alianzas son asociatividades posibles, definen el nivel de impacto e integración con el entorno cercano. Entre el año 2016 al 2020 la universidad registró al menos 89 iniciativas que vinculaban a la institución con el componente estatal, siendo el segundo campo de más incidencia, luego de la empresa.

Dado que en este proyecto se basa en su orientación comunal y territorial, en función de las comunas de origen de estudiantes UTEM, resulta gravitante y esencial que el trabajo de los Laboratorios Culturales se realice con al menos 20 comunas de la Región Metropolitana. Esto además es consistente con las políticas de Desarrollo Regional, en su componente de Cultura, donde se busca que la universidad tenga mayor incidencia en aquellas acciones que puedan aumentar la equidad, ya sea ámbitos, económicos, urbanos, tecnológicos, culturales y de calidad de vida.

### MODELO INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO



## Una Experiencia Pedagógica Innovadora

El rol pedagógico que propone la implementación de los Laboratorios queda reflejado en la participación de estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en su rol de Facilitadoras y Sistematizadoras del proceso metodológico, constituyéndose como una importante herramienta didáctica para la articulación de procesos institucionales y actores locales de distintos territorios.

Esta decisión es coherente con el desarrollo de la Vinculación con el Medio, donde se persigue y alienta a que los espacios de interacción interna y externa, permitan una mezcla de experiencias que puedan contribuir al aprendizaje. En ese sentido el trabajo fuera del aula, es una forma de conectar lo aprendido a través de metodologías formales y contrastarlas a través de su uso con las experiencias de comunidades, instituciones y empresas, donde se existe una valoración y constatación de la calidad de los procesos formativos.

Adicionalmente, uno de los resultados esperados del proyecto es lograr obtener un mayor grado de involucramiento social de nuestros estudiantes con sus propias realidades. Esto se ampara en los principios que posee la UTEM donde reconoce que un gran porcentaje de su comunidad estudiantil proviene de los quintiles más bajos y por lo tanto, el compromiso formativo no es solo un desarrollo teórico y práctico en tanto se aplican ciertos conocimientos, también es lograr desarrollar diferentes instancias donde se contribuya al desarrollo del país, pero de los entornos territoriales que construyen la realidad en las cuales ellos y ellas habitan.

Para poner en valor y reconocer esta experiencia a continuación se resumen algunas de sus percepciones expresadas en forma de comentarios y opiniones:

**Fabiana Hernández Seguel**  
4° Año

Considero que la experiencia trabajando en laboratorios ha sido muy enriquecedora, en tanto el conocimiento adquirido como también el accionar en equipo. En el tiempo que se desarrollaron las jornadas superamos diferentes dificultades y nos fuimos apoyando de manera continua, esto da una sensación muy gratificante, basada en la superación. En cuanto al desarrollo profesional es importante mencionar que los Laboratorios Culturales han sido un gran aporte para mi formación profesional, tanto en el ámbito de la interacción con las personas, como también desde la sistematización de experiencias.

**Camila Pacheco Beltrán**  
4° Año

En los principales sentires que surgen con la participación en los Laboratorios debo mencionar la felicidad, entusiasmo y satisfacción a lo largo de la experiencia de compartir espacios como también saberes con profesionales ligados al ámbito cultural, expertos en diversas áreas, y de co-aprender de lo que viene siendo las realidades comunales en torno a la cultura. En este sentido, el impacto que tuvo fue significativo y positivo en el proceso de formación, por aplicar herramientas metodológicas participativas necesarias para lo que viene siendo el mejoramiento del panorama actual de nuestro país.

**Pamela Carvallo Valencia**  
5° Año

Mis sentires en cuanto a la participación de los Laboratorios son de gratitud, felicidad y satisfacción con respecto al trabajo y al espacio dado. Para mí fue una experiencia muy enriquecedora a nivel personal, académico y futuro profesional ya que, durante el proceso avanzábamos de manera colaborativa como grupo de trabajo, superamos dificultades y se nos permitió involucrarnos efectivamente con el trabajo realizado, más que simplemente una realización de tareas. En cuanto al impacto de la participación sobre mi proceso de formación personal, debo decir que fue un impacto sumamente positivo, ya que me permitió trabajar habilidades en cuanto a las metodologías participativas y sistematización de experiencias.

**Krishna Romero Bravo**  
5° Año

Mis sentires con respecto a la experiencia dentro de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial han sido muy reconfortantes e enriquecedora, ya sea a nivel personal, interpersonal, adquisición de conocimientos y aprendizajes y trabajo en equipo comunicativo y colaborativo. En el mismo sentido, la experiencia fue sumamente provechosa para mi quehacer y saber hacer profesional, ya que se potenció la importancia del Trabajo Social Comunitario como motor para una ciudadanía activa, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier acción social.

**Ana Weldt Alarcón**  
5° Año

La experiencia de los laboratorios ha sido una experiencia super enriquecedora y reconfortante en cuanto a los aprendizajes y saberes que se generaron en este espacio. Durante el transcurso de esta experiencia pude conocer el mundo Cultural de una forma completamente distinta ya que, al poder abordar tantas comunas, pude conocer la perspectiva y sentires a nivel territorial de cada participante, lo cual a nivel personal y profesional me permitirá tomar decisiones con una mirada más integral e inclusiva y darle un nuevo valor mi rol profesional.

## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

### General

Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

### Específicos

1. Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal.
2. Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante.
3. Conceptualizar una propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia como aporte a las y los agentes locales participantes.

### Cuadro Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Tipo de análisis	Fuente de Información	Información Esperada
Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales	Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal	Encuesta	Formulario Online	Análisis de datos	Agentes territoriales catastrados como actores claves	Levantamiento de datos preliminar y caracterización del territorio
	Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante	Talleres participativos	Cartografía Social	Análisis temático y de datos	Percepciones de agentes territoriales participantes	Caracterización del territorio, barreras de acceso y Listado de necesidades prioritarias para la extensión cultural
	Conceptualizar la propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia	Talleres participativos	Herramienta colaboración remota MIRO	Análisis temático	Actores claves del territorio	Listado de ideas y contenidos de acción para la extensión cultural en cada territorio. Retroalimentación y validación



## Agentes Locales Participantes

Los antecedentes mencionados anteriormente dan cuenta de la permanente necesidad del desarrollo cultural y artístico, el intercambio de saberes propios de las comunidades como derechos y como prácticas cotidianas. Diversidad de agentes vienen actuando en los territorios para responder a estas demandas como cuestiones centrales en una sociedad.

Los criterios de selección de las y los actores que participan de este proyecto corresponden a la identidad de aquellos agentes culturales más reconocidos en los territorios locales, definidos como actores claves para dar vida a los distintos procesos que involucra esta iniciativa; el proceso de investigación, intervención y articulación de redes territoriales.

1. **Área Cultural Municipal:** Agentes institucionales del gobierno local (municipalidad), encargados de desarrollar la cultura a través de las políticas locales tendientes a facilitar espacios para el desarrollo y la creación de públicos.
2. **Establecimiento Escolar:** Agentes institucionales con el compromiso público de educar a los individuos, a través del desarrollo de la asociatividad, la adquisición de conocimientos y la apertura de espacios de expresión cultural del sujeto en formación integral.
3. **Comunidad Territorial:** Agentes diversos de las comunidades locales (organizaciones, artísticas, culturales y sociales) que producen a través de sus prácticas cotidianas, sus relaciones en red, multidiversidad cultural, artístico creativa y patrimonial. También participó la comunidad estudiantil y titulados UTEM.

## DISEÑO METODOLÓGICO

### Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basado en la investigación y en la participación de los propios colectivos a investigar (Villasante, 2002). Se trata de una estrategia hermana con la Educación Popular que cumple con la idea de producir conocimiento colectivo para transformar la realidad de las personas que participan.

Estos procesos se desarrollan con el protagonismo permanente de todas las personas participantes y quizás sea la única forma de investigación educativa capaz de contribuir inequívocamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de nuestra sociedad, cuyo eje es el enfoque crítico a través de la metodología de la IAP (Kemmis, 1993).

La IAP contiene una infinita lista de metodologías y técnicas donde las personas participantes despliegan su creatividad, su experiencia y sus propias capacidades para resolver problemáticas de manera colectiva; entre las más reconocidas están las metodologías participativas, las cartografías sociales, los talleres, los círculos de la palabra, las mingas, o los tejidos colectivos.

Una característica particular de los procesos que se desarrollan a través de la IAP, es la flexibilidad y creatividad de este enfoque, donde cada grupo de intervención puede ajustar, promover o reinventar nuevas técnicas de participación. Para el caso de este proyecto la metodología a utilizar será denominada Laboratorios de Gestión Cultural Territorial

### Propuesta Participativa (Cartografía Social)

Los talleres participativos de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son la estrategia participativa seleccionada para la realización de este proyecto, espacios virtuales donde se utilizan técnicas específicas de la Cartografía Social que buscan generar conocimiento e intercambio de saberes de manera colectiva, un método de producción de mapas sociales, que facilita el desarrollo de la producción participativa de la información

En la primera etapa se aplica la *Cartografía Social Georeferencial* (talleres colectivos virtuales) rescatando las percepciones de los agentes territoriales participantes, la caracterización del territorio y un listado de necesidades prioritarias para el desarrollo cultural y artístico comunal. Luego en una segunda etapa, se aplica la *Cartografía Colaborativa Miro*, una herramienta en línea que permite realizar esquemas y diagramas visuales de forma colaborativa mediante un tablero digital.

Generando grupos de trabajo para ordenar y distinguir la información, se elabora un listado de ideas y objetivos de acción estableciendo una primera propuesta general para la extensión cultural en cada territorio.

### Marco Metodológico

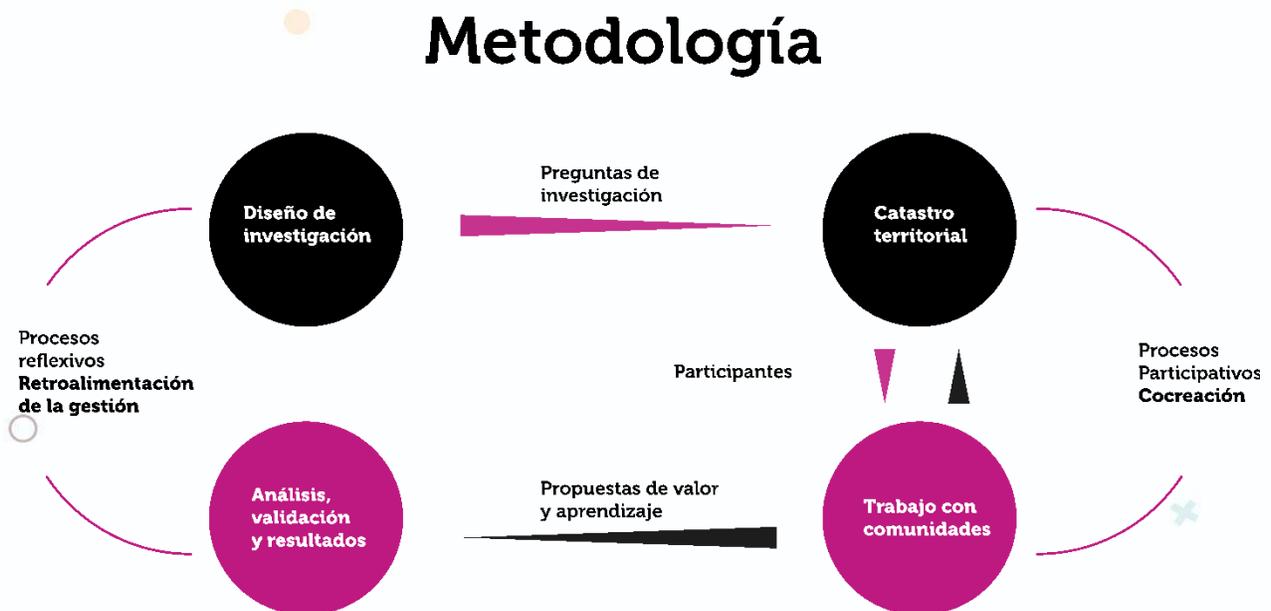


Figura 20: Esquema de la propuesta metodológica

## Temáticas y Categorías

A partir de los objetivos específicos del proyecto, las principales categorías definidas para esta investigación son las siguientes: Vinculación Territorial, Barreras de Acceso y Problemáticas de Participación.

Entre las preguntas disparadoras del estudio están:

¿Cuáles han sido las principales estrategias en red para el desarrollo cultural en la comunidad?; ¿Cuáles han sido las principales dificultades y fortalezas asociadas a la oferta y demanda cultural?; ¿Cuáles han sido los principales efectos (positivos y negativos) que han repercutido en el desarrollo de la cultura local?; ¿Cuáles son las necesidades más urgentes para avanzar en el desarrollo de la cultura local?

Esta primera etapa de diagnóstico participativo finaliza con la entrega de un *Informe de Resultados Comunes y Propuestas de Acción*, a partir de la sistematización de la información.



# Parte II

## Resultados comunales

\_\_\_\_\_

## RESULTADOS COMUNALES, SANTIAGO

### FASE DIAGNÓSTICO

#### Características del contexto comunal

La comuna de SANTIAGO está dirigida por la alcaldesa Irací Hassler Jacob. El territorio comunal cuenta con una superficie de 23.20 km<sup>2</sup>, con una población de 404.495 habitantes. La comuna de SANTIAGO pertenece a la Región Metropolitana de acuerdo con la división política administrativa del país, siendo una de las 52 comunas de esta región. La comuna está inserta en la Provincia de Santiago y limita al norte con Independencia y Recoleta, al este con Providencia y Ñuñoa, al sur con San Joaquín, San Miguel y Pedro Aguirre Cerda, y al oeste con Estación Central y Quinta Normal.

#### MAPA COMUNA

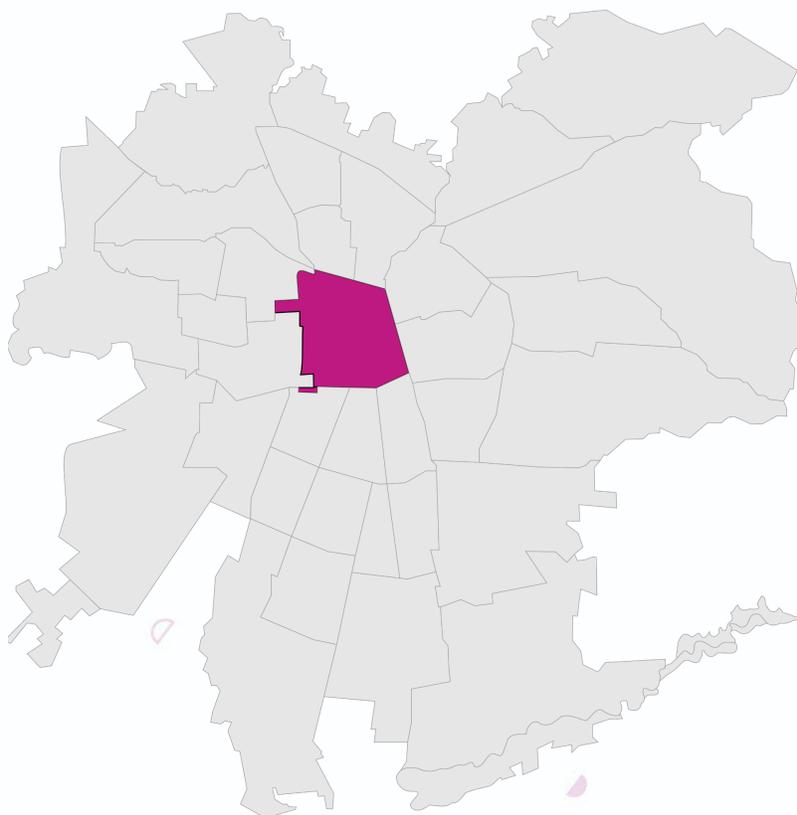


Figura 21: Mapa comuna

## Características del espacio de cultura municipal

La municipalidad cuenta con una Subdirección de Cultura Municipal. Sus actuales inmediaciones posee 3 salas, considerando solo el Palacio Álamos, con dependencia administrativa de la Subdirección, y capacidad total de público hasta 200 personas. Trabajan en la Subdirección un número de entre 26 y 50 personas; cuenta con un financiamiento público municipal, además de arriendo de espacios, talleres y cursos, ventas de entradas y fondos concursables.

Respecto del promedio de actividades que realiza mensualmente la Subdirección, es de entre 6 - 15 actividades donde las principales se sitúan en las artes musicales, visuales, audiovisuales, ecología y medio ambiente, fotografía, gastronomía, literatura y patrimonio. La Subdirección de Cultura en contadas ocasiones aplica un cobro por sus actividades.



Figura 22: Teatro Municipal de Santiago

Fuente: Plataforma Patrimonio para niños y niñas, extraído de [web](#)

## Planificación y Estudios Territoriales

La Subsecretaría de Cultura no cuenta con un plan de cultura formalizado, pero sí, una caracterización del territorio, y un levantamiento de agentes culturales. Tampoco cuenta con un estudio de audiencias, ni tampoco un plan de audiencias.

## Respecto de la pandemia

El presupuesto orientado a la cultura ha variado, aunque no han disminuido las actividades artísticas, pero no ha variado el número de sus trabajadores. Aunque han disminuido las actividades, no ha sucedido lo mismo con las audiencias, más bien han aumentado. En la municipalidad han mantenido de igual forma el uso de tecnologías para la convocatoria de nuevas audiencias.

## Laboratorios participativos

En esta primera fase del proceso de diagnóstico, se implementaron los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, donde se indagó sobre aquellas dimensiones más relevantes para el desarrollo de la cultura territorial; vinculación, redes y articulaciones; la oferta programática cultural. También se quiso adentrar en los efectos positivos y negativos que han surgido durante el periodo de pandemia, y finalmente, sobre las necesidades culturales más urgentes, así como las barreras de acceso a la cultura en la comuna.

Respecto de las fuentes de información y para tener una mirada sistémica de mayor complejidad, se definió incluir a los principales actores comprometidos con el desarrollo de la cultura en el tejido territorial; instituciones y organizaciones comunitarias. Por el lado institucional participaron el área de cultura municipal y escuelas de la comuna. Por el lado de la comunidad, se convocó a organizaciones y colectivos artísticos culturales de diverso tipo. A continuación, se presentan los principales resultados de los Laboratorios a partir de las reflexiones de las personas participantes en el siguiente orden;

- Gestión Cultural desde el Área de Cultura Municipal
- Gestión Cultural desde la Experiencia Escolar
- Autogestión Cultural desde la Experiencia Comunitaria

## Participantes Locales

### Cultura y Educación Municipal

- CARMEN ROBA: Administradora del Museo Palacio Cousiño.
- MARÍA PAZ VENEGAS: Gestora Cultural de la Sub-Dirección de la Municipalidad de Santiago.
- LORENA ROMERO: Coordinadora de Producción de la Municipalidad de Santiago.
- TAMARA ESTAY: Encargada Unidad de Artes de la Sub-Dirección de Cultura de la Municipalidad de Santiago.
- LUCIANO OJEDA: Director de Bibliotecas y Premios Literarios de la Municipalidad de Santiago.
- MARCELA ALLENDE: Coordinadora Comunal de Extensión Educativa de la Dirección de Educación de la Municipalidad de Santiago.
- FRANCISCO DÍAZ: Coordinador de Proyectos y Alianzas de la Dirección de Educación de la Municipalidad de Santiago.
- IVONNE NAVARRETE: Docente del Liceo Metropolitano de Adultos.

### Organizaciones de la Comunidad

- CARLA GARCÍA: Colaborado en proyectos culturales y Representante de la Junta de Vecinos “Plaza Bogotá”
- CLAUDIO CAMPI: Coordinador de comunidad cultural “Rogelia”
- IGNACIA BISKUPOVIC: Encargada de vinculación en el “Museo de Solidaridad Salvador Allende”
- FREDDY ARAYA: Director del “Teatro del Puente”
- WILMA VARELA: Presidenta de “ONG Vecinos Barrio San Eugenio”
- PATRICIA MATTA: Integrante comité “Matta Sur”
- SYLVIA CONTRERAS: Secretaria de “Junta de Vecinos Plaza Bogotá”
- MIRKA RICHTER: Estudiante de UTEM en Arquitectura.
- SERGIO GONZÁLEZ: Secretario de Junta de Vecinas y Vecinos Almirante Blanco Encalada.

## GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL

- CARMEN ROBA: Administradora del Museo Palacio Cousiño.
- MARÍA PAZ VENEGAS: Gestora Cultural de la Sub-Dirección de la Municipalidad de Santiago.
- LORENA ROMERO: Coordinadora de Producción de la Municipalidad de Santiago.
- TAMARA ESTAY: Encargada Unidad de Artes de la Sub-Dirección de Cultura de la Municipalidad de Santiago.
- LUCIANO OJEDA: Director de Bibliotecas y Premios Literarios de la Municipalidad de Santiago.
- MARCELA ALLENDE: Coordinadora Comunal de Extensión Educativa de la Dirección de Educación de la Municipalidad de Santiago.
- FRANCISCO DÍAZ: Coordinador de Proyectos y Alianzas de la Dirección de Educación de la Municipalidad de Santiago.
- IVONNE NAVARRETE: Docente del Liceo Metropolitano de Adultos.

Para la realización de este laboratorio se fusionaron los integrantes de cultura y educación municipal.

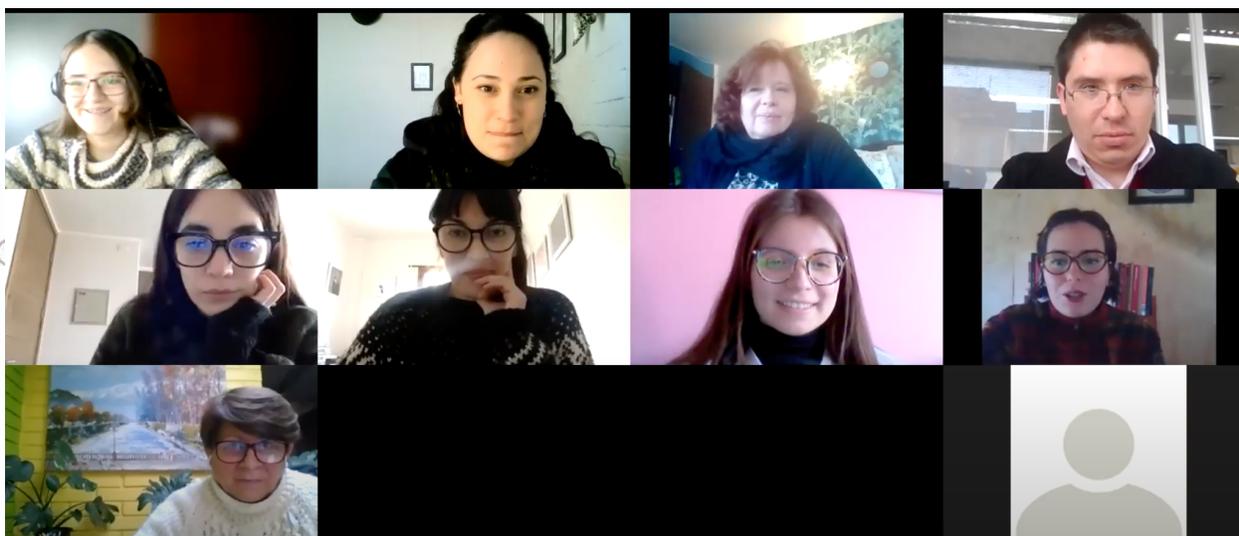


Figura 23: Laboratorio Grupo Cultura y Educación Municipal

## Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

Las personas participantes señalan que la principal estrategia en red es con la Dirección de Desarrollo Comunal, ya que estos son los encargados de realizar gestiones territoriales y conocen las necesidades de cada barrio y territorio.

Asimismo, se vinculan con gestores y gestoras culturales territoriales, a fin de llevar la oferta programática pertinente a cada realidad barrial. También, las personas participantes manifiestan que establecen vinculaciones estrechas con Universidades e instituciones, a fin de desarrollar instancias culturales en conjunto.

Por último, se vinculan con establecimientos educacionales para realizar salidas pedagógicas, ofreciendo buses de acercamiento y canalizando actividades. Además, manifiestan que el Departamento de Cultura posee una base de datos con los vínculos con los que cuentan para propiciar trabajos colaborativos; elaboración de una Cartografía Social con cada entidad para establecer cómo poder vincularse en un futuro próximo.

Aclaran que el público objetivo no son los vecinos y vecinas, sino estudiantes, trabajadores, trabajadoras que realicen sus quehaceres en la comuna de Santiago.

## Programación, fortalezas, dificultades y sueños

Entre las **dificultades**, falta de un “Plan de Público”; disminuir la burocracia en los procesos y resolver la falta de información sobre las necesidades de la comunidad respecto al acceso a la cultura. Además, hay públicos que quedan ajenos a la oferta en cultura y no existe - por ejemplo - una vinculación participante con la comunidad migrante que se exprese en la oferta en cultura. Existe cierto estigma ante la realización y solicitud de actividades, ya que se cree que la Municipalidad tiene un alto presupuesto, que en realidad son limitados.

Entre las **fortalezas**, existe un reconocimiento del área cultural desde la Municipalidad de Santiago. Cuentan con alianzas y una oferta cultural muy variada. Cuentan con espacios para la cultura, un equipo de trabajo con la disposición para tomar acciones y con capacidades para la gestión.

Entre los **sueños** se espera que los procesos de tramitación de proyectos sean más expeditos, y que tanto, espacios como programación sean completamente inclusivos. Se toma como un desafío realizar una mediación en el fomento lector y una vinculación con la DEM, implementando -desde la Biblioteca - una gestión que permita a autores y autoras vanguardistas ir a presentarse a los establecimientos educacionales. En definitiva, el gran

desafío es, la creación de un "Plan de Público" y lograr que la oferta y programación responda a la necesidad cultural de la comunidad.

### Efectos de la pandemia (positivos y negativos)

Con relación a los **efectos positivos** se encuentra el aprender a gestionar actividades estando encerrados y en virtualidad. Se ha establecido más enfáticamente la necesidad de un diagnóstico de las audiencias.

Entre los **efectos negativos**, ha existido frustración por parte de gestores y gestoras por la pérdida de vinculación con el público desde la experiencia territorial. se suma a esto que algunas exposiciones no se pueden realizar por la virtualidad, debido a la negación de expositoras y expositores. Esta desconexión obliga a un desconocimiento respecto del público que participa actualmente en la cultura.

### Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Las personas participantes identificaron las siguientes necesidades como urgentes:

- Realizar un diagnóstico con las necesidades de las comunidades y los territorios, a fin de generar instancias culturales pertinentes.
- Establecer un trabajo en red activo y vinculante.
- Vinculación entre gestores/as culturales para coordinar de mejor forma las instancias culturales.
- Participación vinculante.
- Visibilizar la multiculturalidad de la comunidad.

### Observaciones

El grupo se muestra participativo durante toda la conversación, reflexiona en cuanto a los aspectos característicos de la comuna que los diferencia en gran medida de las demás, como el hecho de ser el centro neurálgico de la cultura regional y nacional; agregando su interculturalidad como metrópoli, su historia y sus espacios patrimoniales. La conversación concluye con dos aspectos centrales: la necesidad imperiosa de conocer a las audiencias de cultura y la necesidad de integrar de manera participativa a los inmigrantes en la programación de cultura.

Desde la DEM se presentan diferentes especificidades; las comunidades son móviles, se trabaja como articuladores de las instituciones, se coordina internamente, vinculándose con las actividades que se ofrecen. Se realizan convenios de colaboración sin fines de lucro y se tiene acceso a la cultura por medio de salidas pedagógicas.

Los gestores y gestoras territoriales son los que ayudan a levantar las necesidades de vecinos y vecinas. Desde distintas áreas, las actividades son móviles para abordar los requerimientos. Desde el área de arte, la forma de vínculo de la comunidad es por medio de convocatorias en su totalidad. Se tienen diferentes bibliotecas que funcionan por medio de convocatorios a través de programas de fomento lector. Los usuarios van cambiando y se amplían con la virtualidad. Por medio de una base de datos, se desarrolla el catastro de los usuarios, para luego generar proyectos atingentes.

Los usuarios suelen ser variados; migrantes, jóvenes, personas adultas, mujeres. Se implementan tres radios escuela; Radios República, Santa Isabel y Franklin. Se tiene poca conexión a internet desde el área educacional.

Como necesidad se menciona la realización de un diagnóstico que apunte a las necesidades culturales, y socioemocionales de las personas haciendo más vinculante la participación. La oferta y la demanda tienen ciertos vacíos, por lo que se hacen necesarios algunos puntos de encuentros.



## Estrategias en red del establecimiento para acercar la cultura a la comunidad

La extensión educativa de la Dirección de Educación, tiene jurisdicción para desarrollar educación con personas que estudian y trabajan en la comuna. No necesariamente las personas habitan en el territorio. Existe una red de interculturalidad que no tiene un enfoque artístico, sino más bien el diálogo intercultural.

### “RECONOCIMIENTO DEL OTRO”

Existe vinculación con centros culturales, artísticos y deportivos y una oferta cultural de colaboraciones y alianzas estratégicas. Se acogen los convenios, pasan por temática jurídica y deben ser sin fines de lucro. Los y las estudiantes asisten a museos, teatros, y actividades del programa “Santiago Cultura”, por medio de salidas pedagógicas. Santiago es el centro neurálgico de la cultura, con una cobertura de 44 establecimientos escolares y alianzas con otras comunas.

Se cuenta con facilitadores y facilitadoras lingüísticos, desde el área de francés, ante esto se tiene una vinculación con la comunidad haitiana, por lo que toda la oferta cultural es traducida. Desde el colegio de adultos, se propone una oferta intercultural, al tener más del 70% de estudiantes de educación nocturna en situación de migración. En cuanto a esto mismo, la profesora comenta que el estudiantado no era considerado como un actor relevante debido a que estudiaba de noche.

Se invita a escritores y escritoras, a realizar un trabajo previo en actividades con mucha participación. Además se tiene una radio escuela que se realiza en diferentes sectores, que se destaca como una estrategia en red.

### Programación; fortalezas, dificultades y sueños

Entre las **dificultades** se encuentra la desigualdad social con espacios poco adecuados para estudiantes. Por ejemplo, en el programa de piscina temperada, muchos niños y niñas no asisten pues no cuentan con los implementos necesarios.

Entre las **fortalezas** se mencionan las alianzas estratégicas.

**Se sueña** con los y las estudiantes asistiendo a los centros culturales, pues esto les permite ampliar su campo de conocimiento y experiencia; el desafío es contar con espacios inclusivos donde cada niño y niña tenga los recursos para asistir a toda actividad cultural.

### Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

En **lo positivo** se reestructura todo, en función de la virtualidad. Se aprende de las herramientas tecnológicas, obligando a enfocarse en la participación. Se fomenta la solidaridad para con aquellos estudiantes que no tienen los recursos.

En **lo negativo**, no hubo más actividades culturales; se intentó suplir mediante videos, pero no fue lo mismo.

### *“MÁS DEL 50% DE ACTIVIDAD VIRTUAL”*

### Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Entre las necesidades más urgentes se mencionan:

1. Realizar un diagnóstico de las necesidades culturales (saber qué necesitan las personas en este nuevo contexto)
2. Generar una vinculación entre “oferta y demanda cultural”.
3. Producir mediaciones culturales como espacios para que los y las estudiantes se puedan expresar.
4. Considerar a las familias migrantes, quienes necesitan ser visibilizadas en su multiculturalidad.

## Observaciones

La conversación fue variada. Se comenta que la DEM es un vinculador de los establecimientos educacionales, generando vínculos con museos y con espacios culturales. Desde allí, cultura y la DIDECO trabajan como entidades claves para la gestión de las acciones y por ello se realizan actividades móviles para ir llegando a cada espacio de la comunidad.

Se abren convocatorias para recibir a los artistas y realizadores culturales. También las bibliotecas trabajan de la misma forma a través de convocatorias para lectores y participación de autores y autoras. Las formas de la llegada al territorio durante la pandemia han variado, porque las audiencias han cambiado y por ende, las mismas estrategias de llegada se han transformado. Hay un público específico que no logra adecuarse a las ofertas que se realizan en cultura.

Se realiza un intercambio de contactos entre las personas participantes con el fin de generar nuevas redes que favorezcan a estudiantes de la comuna.

Desde la articulación Cultura y DEM se presentan diferentes especificidades. Las comunidades son móviles, se trabaja como articuladores de las instituciones, se coordina internamente, vinculándose con las actividades que se ofrecen. Se realizan convenios de colaboración sin fines de lucro, con acceso a la cultura por medio de salidas pedagógicas.

## AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA

### Características del territorio cultural comunitario

Para profundizar en la confirmación comunitaria de la cultura en la comuna, invitamos a participar a sus actores principales. Acompañaron este laboratorio participativo las siguientes personas:

- CARLA GARCÍA: Colaborado en proyectos culturales y Representante de la Junta de Vecinos “Plaza Bogotá”
- CLAUDIO CAMPI: Coordinador de comunidad cultural “Rogelia”
- IGNACIA BISKUPOVIC: Encargada de vinculación en el “Museo de Solidaridad Salvador Allende”
- FREDDY ARAYA: Director del “Teatro del Puente”
- WILMA VARELA: Presidenta de “ONG Vecinos Barrio San Eugenio”
- PATRICIA MATTA: Integrante comité “Matta Sur”
- SYLVIA CONTRERAS: Secretaria de “Junta de Vecinos Plaza Bogotá”
- MIRKA RICHTER: Estudiante de UTEM en Arquitectura.
- SERGIO GONZÁLEZ: Secretario de Junta de Vecinas y Vecinos Almirante Blanco Encalada.

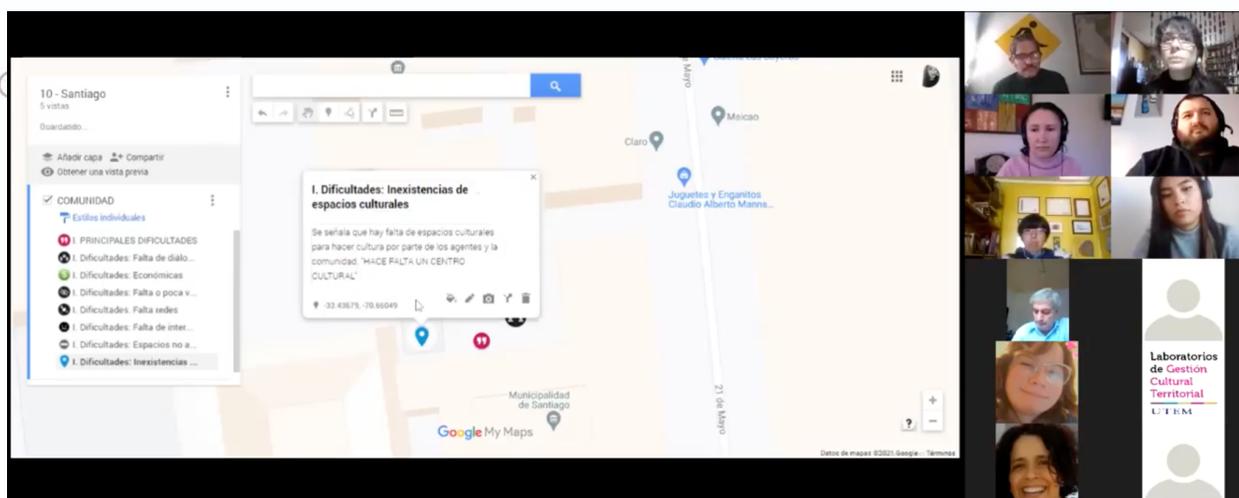


Figura 25: Laboratorio Grupo Comunidad

## **Principales dificultades para acceder a las actividades culturales**

Las personas participantes indican que existe una falta de diálogo en cuanto a las necesidades culturales, reduciéndose en algunas pocas en los territorios por parte de las autoridades. Se debe tener y abrir instancias para la planificación patrimonial y medioambiental.

***“SE SUPONE MAL CUANDO ES DESDE UNA MIRADA PATERNALISTA Y VERTICAL LAS NECESIDADES CULTURALES”***

Falta apoyo económico para conocer los territorios y darse a conocer con la comunidad al desarrollar cultura.

***“FRENTE A ELLO ENTRAMOS A COMPETIR CON UN ABANICO AMPLIO DE OFERTAS CULTURALES”***

Se señala poca visibilidad como también redes en el intercambio de información y de oportunidades para gestores y gestoras como también la audiencia. Esto se menciona como una necesidad de reconocer al otro para construir culturalmente.

***“POTENCIAR LOS ESPACIOS COMO LAS JUNTAS DE VECINOS, CENTROS CULTURALES, MUSEOS COMUNITARIOS, TEATROS DE BARRIOS, Y OTROS”***

***“FALTA APERTURA Y DEJAR LA SEPARACIÓN ENTRE PRODUCIR Y HACER CULTURA”***

## Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)

En cuanto a los sueños las personas participantes indican que una comuna cultural como Santiago, tiene el desafío de respetar a las diversidades en su amplitud, fomentando el uso de los espacios públicos para realizar cultura como también el cuidado de los espacios privados, esto requiere un mayor mayor esfuerzo en la gestión cultural.

***“ACERCAR LA CULTURA A LOS BARRIOS, ES DECIR, BARRIOS PARTICIPATIVOS PARA EL DESARROLLO EN TÉRMINOS CULTURALES”***

***“DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES, FACHADAS COLORIDAS Y GENTE DE DISTINTOS LADOS”***

## Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Acerca de los efectos de la pandemia, se destacan entre los **aspectos positivos**;

- La visibilización de la precarización cultural.
- La apertura del acceso cultural mediante las herramientas tecnológicas.
- La participación y formación de redes como audiencias internacionales.
- La descentralización de la cultura.
- La generación de redes y de apoyo comunitarios como “Ollas comunes”.
- La vinculación con la comunidad.

En cuanto a sus **aspectos negativos** se menciona;

- El aislamiento y las emociones negativas.
- La reducción de encuentros socioculturales.
- La desigualdad socioeconómica.
- La desinformación en la población.

***“CON LA PANDEMIA SE VIÓ LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA Y PARADÓJICAMENTE EN ESTOS TIEMPOS EL SECTOR MÁS CASTIGADO FUE PRECISAMENTE EL CULTURAL”***

## Necesidades culturales urgentes

En relación a las principales necesidades las más urgentes fueron señaladas como:

- Catastro de organizaciones y actores culturales a nivel territorial.
- Diálogo y comunicación cultural.
- Respeto frente a la diversidad cultural.
- Fomentar la participación cultural.
- Derecho a la cultura y trabajo digno en esta área.
- Transparencia en el gasto cultural con las comunidades.
- Política pública que garantice el derecho a la cultura.

***“SE REQUIERE DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN ESTE SENTIDO PARA PODER SOSTENER EL TRABAJO HECHO EN CULTURA”***

## Observaciones

Entre las principales dificultades aparecieron varias cosas, entre ellas, una visión vertical de cultura sobre las necesidades e intereses en la comunidad; el limitado acceso cultural (grupos espaciales que requieren para el ingreso a estos espacios) y la presencia de una centralización cultural.

***“SE DEBE POTENCIAR LOS TEATROS DE BARRIOS, CENTROS CULTURALES Y LAS MISMAS ORGANIZACIONES TERRITORIALES QUE TIENEN ACTIVIDADES CULTURALES”***

Asimismo, hace falta una vinculación con los territorios, siendo necesario comenzar respetando las diversidades culturales y espacios públicos, más financiamiento y participación de la comunidad.

Acerca de las emociones que aparecen, son notorias la frustración e incertidumbres en este contexto de aislamiento; dificultades de la pandemia que tienen como repercusión la precarización laboral, cesantía, aislamiento, paralización de actividades culturales. No obstante, también se ven oportunidades para hacer redes y cultura.

En cuanto, a los sueños futuros, se espera el respeto a las diversidades culturales, el fomento de los espacios públicos y la participación activa y vinculante con los distintos actores.

**“SE SUEÑA CON UN BARRIO DIVERSO, FACHADAS COLORIDAS, ESPACIOS LIMPIOS Y RETOMAR LA CALLE. AGREGANDO LOS ESPACIOS INTERGENERACIONALES”**

Por último, se destaca la necesidad de un catastro, fomentar la comunicación y el respeto, defender los territorios, potenciar el financiamiento, y política pública alineada al derecho cultural, entre otros.

**“NO PUEDE EXISTIR VIDA DE BARRIO, SI NO SE DEFIENDEN LOS BARRIOS”**

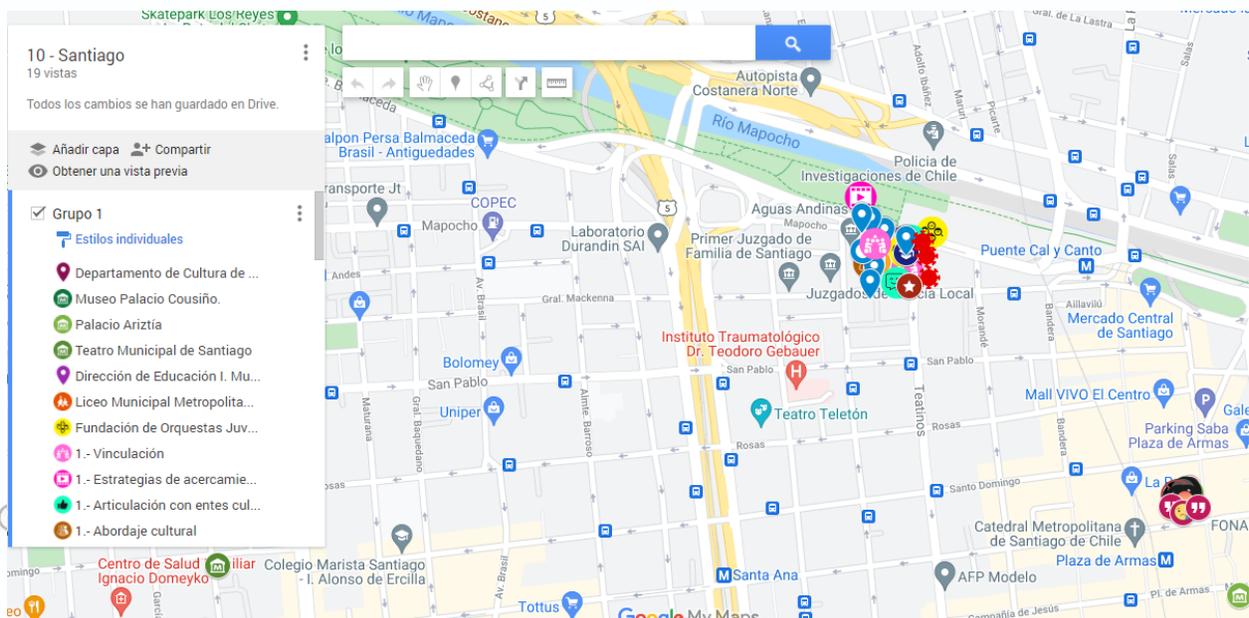


Figura 26: Cartografía Grupo Comunidad

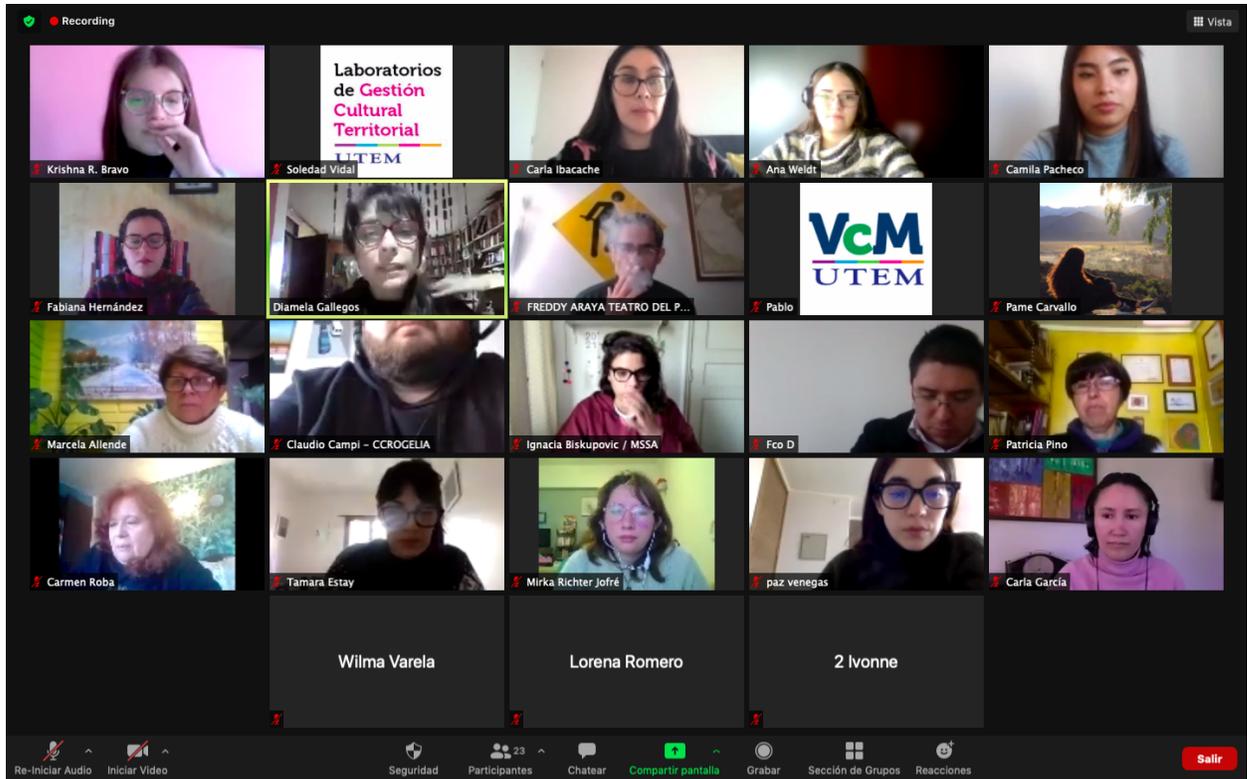


Figura 27: Fotografía grupal cartografía social

## Conclusiones generales del diagnóstico

Es importante considerar que la escucha activa frente a las necesidades de las personas que habitan el territorio de la comuna de SANTIAGO, guarda relación directa con la motivación, siendo difícil motivarse cuando lo que se hace u ofrece desde los espacios culturales institucionales no satisface de lleno los deseos las personas en los territorios.

Por otro lado, la inclusión es un aspecto fundamental a considerar cuando pensamos en una cultura para todos y todas. No sólo referente a los modos de acceso, sino también, a la diversificación de las muestras y expresiones culturales comunitarias en relación a los distintos gustos y modos de habitar la vida. Lo anterior considerando, además, que los obstáculos ya existentes, se acentúan para los grupos minoritarios (raza, género, orientación sexual, divergencias funcionales, etc).

Un fuerte énfasis se le da a la vinculación en torno a artistas, gestores y gestoras culturales locales, por lo que se espera generar un catastro que permita mantener una red activa y fortalecida.

Finalmente se hace presente la necesidad de contar con un sustento institucional que asegure el derecho a ejercer las profesiones y oficios vinculados a la cultura local, con la misma valoración de otras profesiones y oficios; dejando de lado aquella percepción de voluntariado que se asocia frecuentemente a las artes y las culturas. Esto requiere asegurar el derecho a la práctica y acceso de la cultura, en condiciones de igualdad y de calidad.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden revisar solicitando acceso en el siguiente enlace del [Mapa de Santiago](#)



# Parte III

Fase de  
propuestas



## FASE DE PROPUESTAS

### INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL

La Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), mediante el área de extensión y vinculación con el medio, está desarrollando una iniciativa llamada “Laboratorios de Gestión Cultural Territorial”, que corresponden a un proceso de investigación participativa que busca generar la construcción colectiva y actualizar conocimiento mediante una metodología mixta, sobre las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio, esto con el objetivo de obtener lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

En este contexto, y luego de una primera etapa dedicada al proceso de Cartografía Social, nace la necesidad de generar un proceso de conceptualización y priorización de soluciones respecto de 5 necesidades clave obtenidas durante la cartografía anterior en cada uno de los tres grupos participantes, a saber “Cultural Municipal”, Educación”, y “Comunidad”.

Con el objetivo de obtener el mejor resultado de manera colaborativa, y en concordancia con los positivos resultados que presentan las metodologías de trabajo colaborativa para el levantamiento de iniciativas, se ha propuesto trabajar con el modelo de Design Thinking y ajustando algunas de sus etapas de acuerdo a la dinámica particular de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial.

El Design Thinking es un método para generar ideas innovadoras, que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios. Su nombre, que en español se traduce de forma literal como "Pensamiento de Diseño". Esta estrategia consta de cuatro elementos principales, que le dan estructura al modelo de trabajo:

**Definición del problema:** Muchas veces los usuarios enfrentan grandes y variadas dificultades en su día a día, sin embargo, no se pueden asociar los síntomas al problema original, por lo tanto, se logra identificar el problema real muchas veces oculto bajo aquellos síntomas que se reflejan en el día a día. Se elige el problema correcto para resolver, y luego se debe enmarcar el problema de una manera que invite a soluciones creativas.

**Generar y analizar muchas ideas de solución:** El objetivo es, basándose en el problema identificado anteriormente, reunir la mayor cantidad de ideas posibles, ideas de múltiples disciplinas, en un entorno libre de juicios, donde se busca proporcionar un ambiente para liberar la creatividad de los propios involucrados.

**Refinar y mejorar ideas seleccionadas:** Con la mayor cantidad de ideas, se comienza un proceso de iteración constructiva, donde filtrar, refinar, perfeccionar y seleccionar las mejores ideas y

llevarlas hacia adelante en un modelo de prototipado de las más amplias características, buscando además la validación precisamente de aquellos usuarios que viven el problema. Con esto se obtiene una retroalimentación de vital importancia para mejorar, hasta obtener la idea que mejor calce con la solución esperada al problema identificado.

**Elegir la mejor solución y ejecutar:** Con todo lo anterior, se selecciona finalmente la propuesta de solución que mejor calce con las necesidades de los usuarios, y se comprometen recursos para que la idea seleccionada sea exitosa.

De esta forma, se logra conceptualizar finalmente el propósito y objetivo del modelo, dado que refuerza y potencia la empatía y la comprensión de las necesidades y las motivaciones de las personas. Además, es altamente “colaborativo”, ya que potencia la participación de múltiples perfiles de personas, diversas perspectivas y áreas de conocimiento, enriqueciendo notoriamente el resultado final.

Debido a la contingencia mundial, a raíz del COVID-19, el formato fue adecuado y adaptado a modelos tele presenciales de 3 horas cada una, a través de la plataforma Zoom, donde se aplican cada una de las etapas del modelo, distribuidas en paneles mediante la plataforma Colaborativa Miró. La metodología propone que todos los grupos participen de manera conjunta en un debate fraterno entre las distintas miradas y experiencias de las instituciones y organizaciones del territorio. A continuación, el listado de participantes asistentes a este espacio;

- CARMEN ROBA, Museo Palacio Cousiño.
- CLAUDIO CAMPI, Comunidad Cultural Rogelia.
- FREDDY ARAYA, Teatro del Puente.
- CAROLA NEIRA, Estudiante UTEM.
- IVONNE NAVARRETE, Liceo Municipal Metropolitano de Adultos.
- LORENA ROMERO, Municipalidad de Santiago.
- LUCIANO OJEDA, Dirección de Cultura de la Municipalidad de Santiago.
- MARCELA ALLENDE, Dirección de Educación de la Municipalidad de Santiago.
- MARÍA PAZ VENEGAS, Sub-Dirección de Cultura de la Municipalidad de Santiago.
- TAMARA ESTAY, Sub-Dirección de Cultura de la Municipalidad de Santiago.
- WILMA VARELA, ONG Vecinos Barrio San Eugenio.
- MIRKA RICHTER, Estudiante UTEM.

## Necesidades

Esta primera fase fue bastante resumida, dado que se comenzó con el input de la sesión previa de Cartografía, donde las personas participantes de cada uno de los grupos respondieron, indicando las necesidades clave que debían ser satisfechas.

1. Diagnóstico de las necesidades culturales (saber qué necesitan las personas en este nuevo contexto).
2. Vinculación entre “oferta y demanda cultural”.
3. Mediaciones culturales.
4. Espacios para que estudiantes se puedan expresar.
5. Considerar las familias migrantes, necesitan ser visibilizados en su multiculturalidad.
6. Realizar un diagnóstico con las necesidades de las comunidades y los territorios, a fin de generar instancias culturales pertinentes.
7. Establecer un trabajo en red activo y vinculante.
8. Vinculación entre gestores/as culturales para coordinar de mejor forma las instancias culturales.
9. Participación vinculante.
10. Visibilizar la multiculturalidad de la comunidad.
11. Catastro de organizaciones y actores culturales a nivel territorial.
12. Diálogo y comunicación cultural.
13. Respeto frente a la diversidad cultural.
14. Fomentar la participación cultural.
15. Derecho a la cultura y trabajo digno en esta área.
16. Transparencia en el gasto cultural con las comunidades.
17. Política pública que garantice el derecho a la cultura.

Se pueden ver en las siguientes imágenes, cada una de las necesidades, separadas por el grupo al que corresponde.



Figura 28: Necesidades Equipo Cultura Municipal



Figura 29: Necesidades Equipo Educación



Figura 30: Necesidades Equipo Comunidad

## Debate

Las personas participantes identifican como principal problemática, la **"falta de identidad cultural y responsabilidad social de la comunidad"**.

Algunas de las causas de este problema tienen que ver con la falta de voluntades políticas, donde el bajo compromiso político con los territorios y el ámbito cultural ha ocasionado un desinterés por las artes y las culturas. Ello ha significado que se presente una desvalorización de los barrios e instancias culturales, manifestándose un abandono y falta de reconocimiento institucional de los territorios. Se expone que la falta de instancias de cuestionamiento en relación a la cultura actual ha generado una falta de conciencia sociocultural, sumado a la falta de educación cultural. De aquel modo, también un problema raíz que se declara, es la acotada visión sobre la cultura.

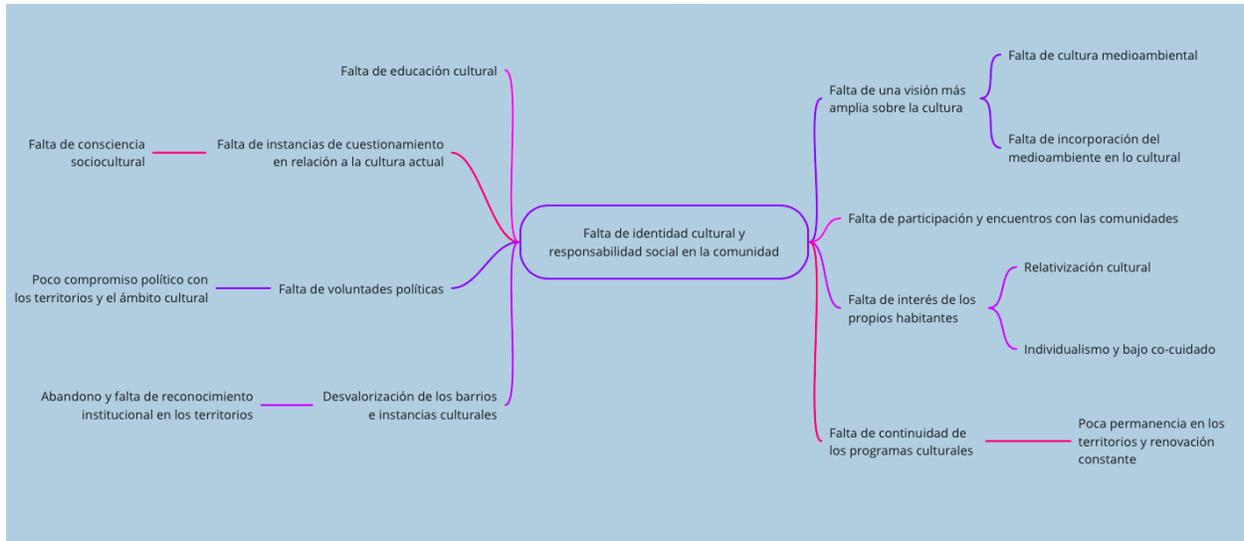


Figura 31: Esquema mental de la comuna

Esto se presenta por la débil participación y reducidos encuentros con las comunidades. Sumando a ello, habitantes que manifiestan desinterés por los aspectos culturales. Ello se genera por una relativización cultural, un individualismo y bajos niveles de co-cuidado. Por último, la continuidad de los programas culturales se condicionan por la rotatividad de los encargados culturales, quienes tienen corta permanencia en los territorios, perdiéndose interesantes proyectos.

### Definición del problema

Con esta información surgida del debate, el equipo procede a diseñar o determinar una definición del problema, que luego de un importante poder de síntesis de todos las personas participantes, quedó expresado en la siguiente interrogante:

**¿Cómo podríamos co crear un plan de programación con la UTEM para generar una articulación comunitaria de redes y actores sociales en gestión cultural pertinente y diversa?**

Figura 32: Definición del problema

## Lluvia de ideas

Con la definición de problema creada, es hora de diseñar las posibles soluciones. Es en este momento donde las personas participantes pueden comenzar a proponer todas las ideas de solución que puedan tener. El objetivo es contar la mayor cantidad de ideas posibles, sin preocuparse aún por la viabilidad o factibilidad de estas.

### ***¿Cómo podríamos cocrear un plan de programación con la UTEM para generar una articulación comunitaria de redes y actores sociales en gestión cultural pertinente y diversa?***

- Hacer una gestión participativa y democrática en el ámbito artístico y cultural.
- Considerar una visibilización sobre la programación cultural.
- Contar con un trabajo colaborativo para el ámbito cultural
- Modificar los canales comunicacionales de diálogo con actores culturales y agentes municipales.
- Hacer un trabajo en torno a las nociones establecidas sobre cultura en la comunidad.
- Las políticas y actividades culturales deben dejar de ser poco sostenibles
- Hacer un diagnóstico sobre la actividad cultural en el territorio
- Propiciar instancias participativas
- Aplicar una cartografía y/o metodologías participativas para levantar información.
- Reconocer a los artistas locales y urbanos
- Tener un mayor apoyo a las actividades culturales como “fiestas barriales”.
- Romper con la estigmatización por las dificultades presentadas a los artistas callejeros.
- Generar una sostenibilidad de la identidad cultural
- Realizar encuentros
- Abrir las escuelas a la comunidad,
- Reconocimiento a las actividades interculturales,
- Generar estrategias de difusión sobre las actividades por los canales culturales y universitarios.
- Generar espacios seguros y habilitados para la multiculturalidad
- Considerar las expresiones de género y las situaciones de migración.
- Aprender cultura por medio de juegos
- Aprender nuevas formas de saber sobre la cultura.

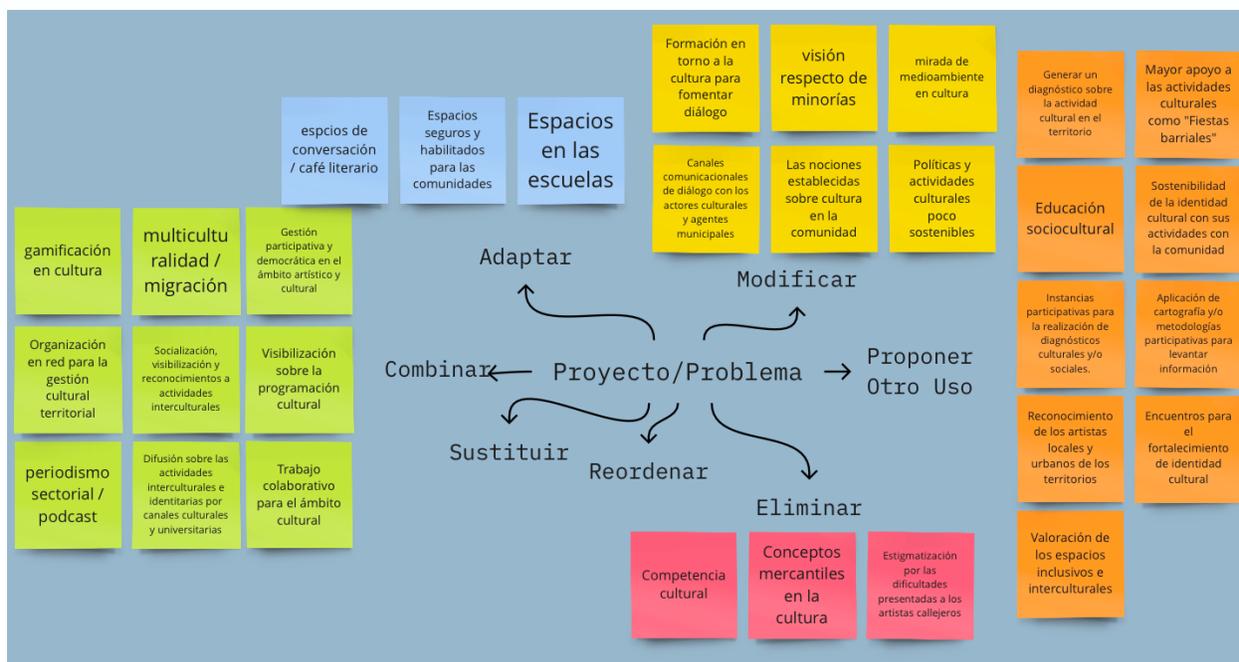


Figura 33: Lluvia de ideas

Con esta primera agrupación de ideas, donde convergen ya todas las iniciativas levantadas por cada uno de los asistentes, se comienza a buscar el reconocimiento de ideas fuerza que permitan avanzar en un proceso más acotado.

### Debate

Los artistas y la cultura se han considerado desde hace unas décadas desde la “oferta” y el mercado, por tanto, es necesario cambiar de paradigma considerando las bases culturales surgidas desde la propia comunidad. Se estima con urgencia realizar un nuevo catastro, pero esta vez, es preferible a través de una Cartografía Social, puesto que el primero está enfocado casi exclusivamente en la administración y las gestiones.

Se estima también como necesario contar con mejores políticas públicas y sociales en torno a la cultura, las personas participantes señalan que estas se implementan todo el tiempo, contando incluso con un PLADECOC en curso el cual se prorrogó hasta 2023.

En el diálogo se estima de suma urgencia poder difundir y expresar la multiculturalidad, tanto de personas de la comunidad LGBTQ+ o en situación de migración, pero es necesario contar con espacios seguros para estas personas, tratando de evitar situaciones de discriminación entre las comunidades.

Respecto a los espacios en las escuelas existen ideas contrapuestas ya que por un lado se estima que costaría mucho hacer un cambio considerando que últimamente los gobiernos están más interesados en la privatización y el comercio, antes que en la cultura; y por otro se estima que otras administraciones, sí se encuentran disponibles para contener e integrar a la comunidad en torno a la cultura.

Respecto a los espacios seguros y habilitados para las comunidades se estima de alto impacto y bajo esfuerzo ya que con un plan en la municipalidad o proyecto en el que participen los vecinos unidos, resolvería algunos problemas, pero también se estima que podría significar un alto esfuerzo por la diversidad de opiniones en la comunidad respecto a la temática.

Se señala tener mayores cuidados y generar un acuerdo respecto de cómo abordar la realidades de los territorios, ya que se desea trabajar con cada uno de estos desde sus propias necesidades e intereses; ante esto es necesario mantener la consideración del trabajo intersectorial y fundamentalmente participativo.

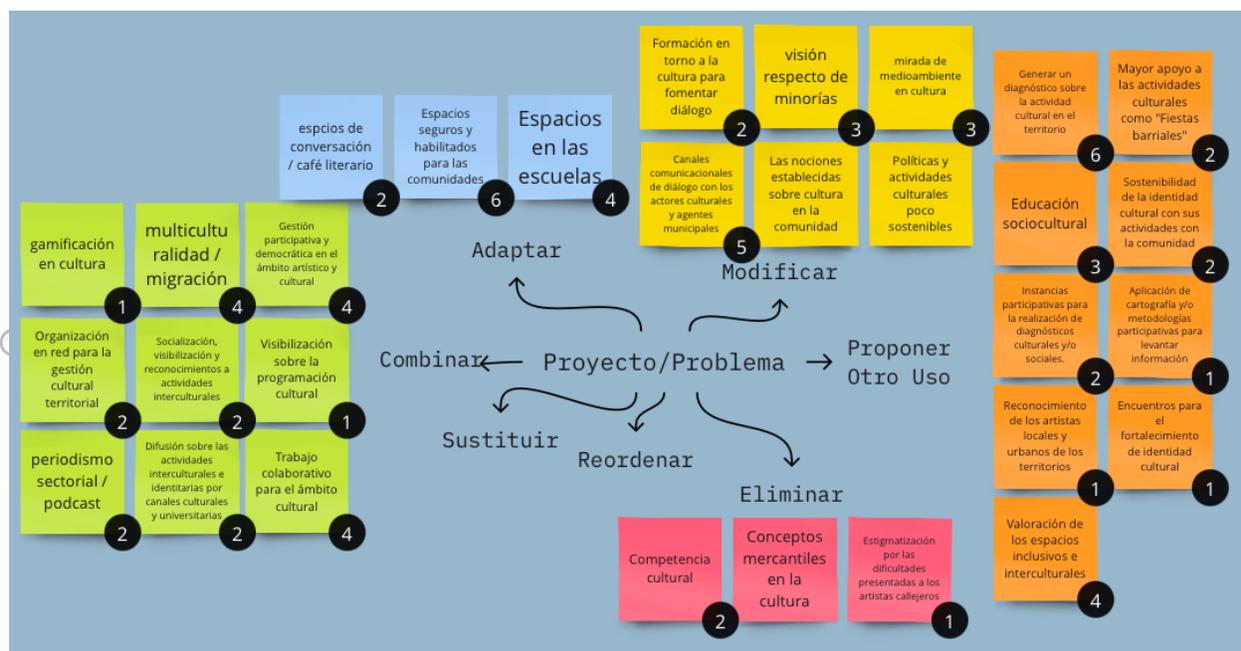


Figura 34: Ideas más representativas

Las ideas más representativas que han ido surgiendo, son definidas mediante una votación, donde cada participante cuenta con una cantidad acotada de votos que debe repartir en las

ideas que más representan una posible solución al problema definido anteriormente, obteniendo los resultados que se priorizarán después.

#### Resultado votación

- Gestión participativa y democrática en el ámbito artístico y cultural.
- Trabajo colaborativo para el ámbito cultural.
- Multiculturalidad/migración.
- Espacios seguros y habilitados para las comunidades.
- Valoración de los espacios inclusivos e interculturales.
- Canales de comunicacionales de diálogo con los actores culturales y agentes municipales.
- Visión respecto de las minorías.
- Educación sociocultural.
- Mirada de medio ambiente en cultura.
- Generar un diagnóstico sobre la actividad cultural en el territorio.
- Espacios en las escuelas.

#### El impacto de las iniciativas

Una vez finalizada esta etapa, fue necesario organizar, refinar, priorizar y discriminar ideas, y comenzar a converger en ideas de solución, que sean las más representativas del problema a resolver. Para lograr esto, las ideas agrupadas y priorizadas de acuerdo a la cantidad de votos en el mapa anterior, son ordenadas en función de reconocer dos factores fundamentales:

**La Importancia de su Impacto:** Medir o buscar el mayor impacto en la comuna, y que al mismo tiempo acerque al equipo a este gran desafío planteado y que permita obtener un alto beneficio, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que no representen un verdadero aporte de valor rápido sobre la comunidad.

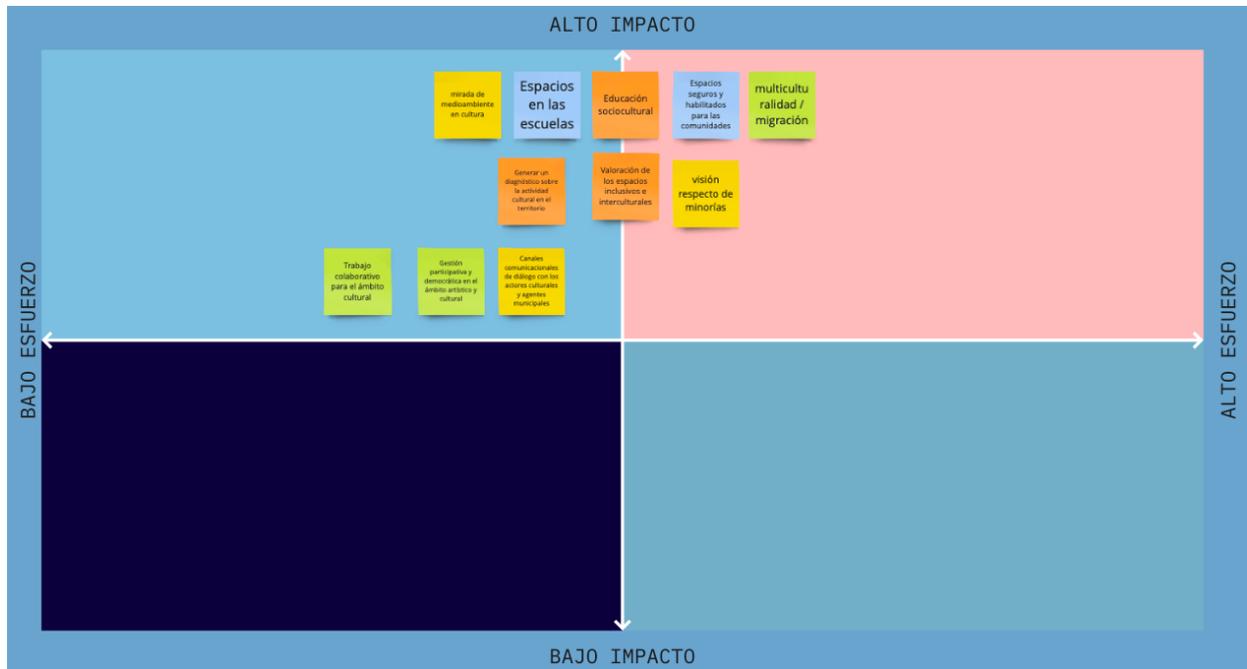


Figura 35: Matriz de Impacto

**La Factibilidad de la Idea (Esfuerzo):** Qué tan fácil, o de rápida implementación puede ser la idea de solución propuesta, haciendo una evaluación rápida del eventual costo en tiempo, esfuerzo, capital o talento humano que pueda significar una iniciativa, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que puedan tener un nivel de esfuerzo muy elevado en su implementación.

La matriz de priorización que se utiliza en este ejercicio clasifica las actividades de acuerdo con la **Urgencia e Importancia** de cada actividad, buscando la optimización del uso del tiempo. Considerando que sobre el 40% del tiempo se pierde en actividades sin importancia, este factor equivale a uno de los principales alicientes al fracaso de los proyectos y el desvanecimiento de resultados en el tiempo. Independientemente del interés que exista en las actividades seleccionadas, se ejecutarán en el orden temporal que corresponda, a fin de optimizar los resultados, **comprendiendo que no se puede hacer todo al mismo tiempo**. Esta temporalidad no implica ni compromiso ni una propuesta. Sólo representa lo que, para las personas participantes, involucradas en el proceso, les aportará más valor en el tiempo.

En esta parte **se ordenan las ideas al impacto y el esfuerzo probable**; es decir, acciones claves y alcanzables que logren afectar de manera positiva a un amplio grupo de habitantes de la comuna, y que sean realizadas con mayor o menor esfuerzo. Esto en la medida que se logren

voluntades, recursos y redes en el trabajo comunal. Los resultados de esta reflexión fueron las siguientes:

### **Alto Impacto/Alto Esfuerzo**

- Multiculturalidad/migración.
- Espacios seguros y habilitados para las comunidades.
- Visión respecto de las minorías.

### **Alto Impacto/Mediano Esfuerzo**

- Valoración de los espacios inclusivos e interculturales.
- Educación sociocultural.

### **Alto Impacto/Bajo Esfuerzo**

- Espacios en las escuelas.
- Generar un diagnóstico sobre la actividad cultural en el territorio.
- Canales comunicaciones de diálogo con los actores culturales y agentes municipales.
- Mirada medioambiental en cultura.
- Gestión participativa y democrática en el ámbito artístico y cultural.
- Trabajo colaborativo para el ámbito cultural.

## **Línea de tiempo**

Sugieren algunas de las prioridades a alcanzar de acuerdo a su importancia (1°, 2°, 3°); y **dar solución a las necesidades culturales de la comuna en un determinado tiempo**. Se trata de una hoja de ruta con metas alcanzables en tres fases temporales. Los resultados fueron los siguientes;

### **Fase 1**

- Espacios seguros y habilitados para las comunidades.
- Canales comunicacionales de diálogo con los actores culturales y agentes municipales.
- Generar un diagnóstico sobre la actividad cultural en el territorio.
- Gestión participativa y democrática en el ámbito artístico y cultural.
- Educación sociocultural.

## Fase 2

- Trabajo colaborativo para el ámbito cultural.
- Valoración de los espacios inclusivos e interculturales.
- Mirada de ambiente en cultura.

## Fase 3

- Multiculturalidad / Migración.
- Espacios en las escuelas.
- Visión respecto de las minorías.

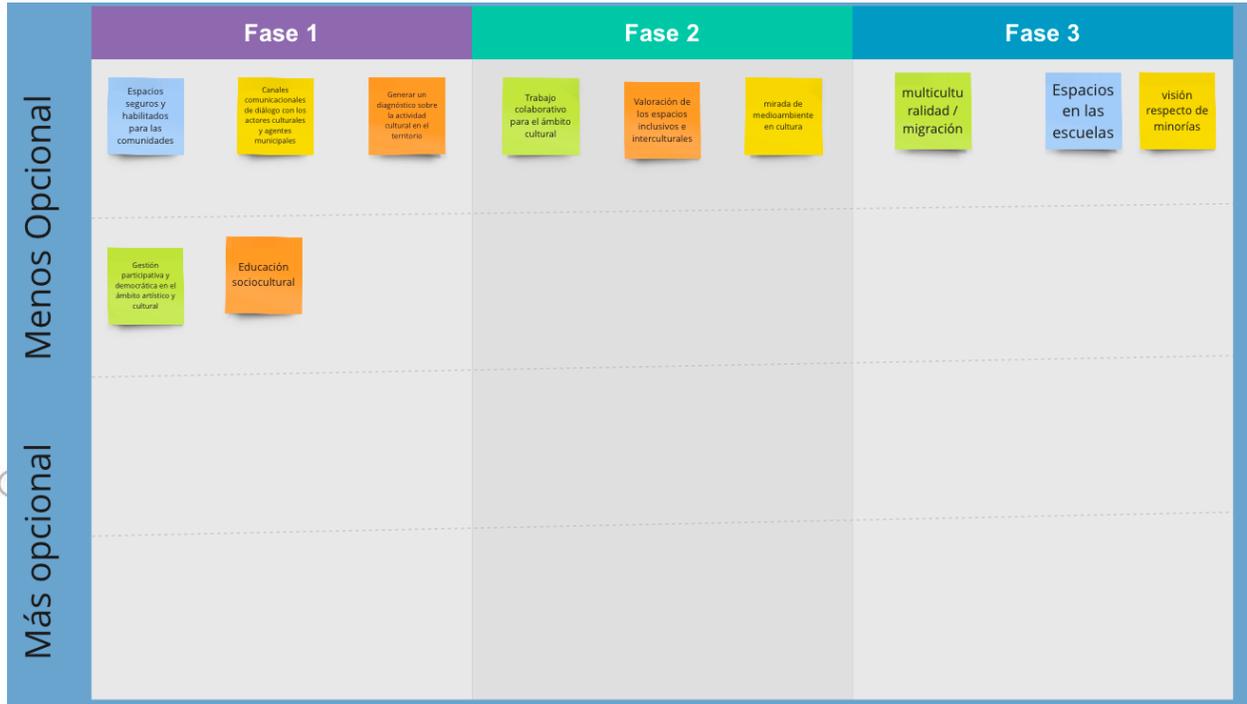


Figura 36: Línea de tiempo (Fases de implementación)

## Priorización de objetivos

Una vez finalizado el proceso de ideación, el equipo de trabajo tiene la responsabilidad de consolidar todo lo desarrollado para definir los **OBJETIVOS PRIORITARIOS**, sumando a los involucrados en el proyecto, y una calendarización que deberá ser referenciada una vez que los

grupos participantes vuelvan a reunirse. De esta manera, los Objetivos, Prioritarios para la comuna de **SANTIAGO** son:

- **VINCULAR AGENTES CULTURALES.**
- **POTENCIAR EL DESARROLLO COMUNITARIO DESARROLLANDO PLANES COLABORATIVOS.**
- **VISIBILIZAR LAS NECESIDADES DE CADA MACRO ZONA DE LA COMUNA.**
- **INCREMENTAR LA PARTICIPACIÓN INCLUSIVA EN TODOS LOS ÁMBITOS DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES.**
- **ESTABLECER ALIANZAS CON DISTINTAS INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES DE LA COMUNA.**
- **REDUCIR LA BRECHA ENTRE ESPACIOS INTERSECTORIALES.**
- **MEJORAR LOS ENTORNOS DE LOS ESPACIOS CULTURALES.**



Figura 37: Objetivos del proyecto



Figura 38: Participantes Cartografía Colaborativa Miro

## Observaciones

Las personas participantes han participado activamente en la plataforma, y han movido los elementos para llevar a efecto una notable conversación, propiciando el debate en cuanto a las acciones que deberán llevar a cabo.

A su vez, señalan que han apreciado la invitación a dialogar para seguir potenciando lo que se realiza en la comuna, ya que la difusión y la creación de redes es de suma importancia para que los esfuerzos tengan un resultado para la comunidad y también para el rescate del patrimonio.

Mencionan que les agradó la estrategia de utilizar herramientas participativas, ya que permitió poder cruzar conocimientos e ideas, pudiendo aprender de todas las organizaciones y formas de poder brindar y trabajar en la dimensión de gestión cultural.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden encontrar en el siguiente enlace del [Panel Digital Miro - Santiago](#)

## PALABRAS AL CIERRE

### CONCLUSIONES

Santiago es una de las comunas con más recursos económicos, dentro de las que participaron en estos Laboratorios, cuestión que guarda relación directa con el capital cultural que allí existe, considerando la **enorme cantidad de espacios y una complejidad sistémica a cargo de la Subsecretaría de Administración Cultural de la Municipalidad de Santiago**; teatros, galerías, museos, bibliotecas, espacios públicos, parques entre otros espacios culturales que allí se sitúan. Esto se notó en los relatos que recorrieron las conversaciones cartográficas, sobre todo en calidad y profundidad. Otro aspecto importante, en tanto particularidad de esta comuna, es que desde las instituciones culturales **se consideran a quienes estudian y trabajan dentro de Santiago, como parte de la población territorial**.

Para cumplir algunos de los objetivos que aquí se han planteado para este territorio comunal, se estima necesario entre los elementos más significativos que aparecieron, **hacer una gestión participativa y democrática en el ámbito artístico y cultural**. Del mismo modo, es necesario considerar una visibilización sobre la programación cultural. Por ende, se considera **contar con un trabajo colaborativo**, consiguiendo formalizar una organización en red para la gestión cultural.

Es necesario poder **modificar los canales comunicacionales de diálogo entre actores culturales y agentes municipales**. También, se requiere hacer un trabajo en torno a las **nociones establecidas sobre cultura desde y con la comunidad**. Las políticas y actividades culturales deben dejar de ser poco sostenibles para la continuidad de los mismos proyectos.

Se propone **hacer un diagnóstico sobre la actividad cultural en el territorio** para conocer a la misma comunidad, sus necesidades e intereses, propiciando instancias para el desarrollo de un catastro local. Se propone **aplicar una cartografía y/o metodologías participativas** para levantar información.

Lo anterior tiene como propósito **reconocer a los artistas locales y urbanos de los mismos territorios**, proponiendo tener un mayor apoyo a las actividades culturales como las “Fiestas, Carnavales y Festivales Barriales”. Aquel reconocimiento debe **romper con la estigmatización** presentada hacia los artistas callejeros.

Algunas de estas gestiones pretenden poder **generar una sostenibilidad de la identidad cultural** con sus actividades con la comunidad, siendo necesario **realizar encuentros** para el fortalecimiento de esta misma. **Aperturas de las escuelas a la comunidad, considerando la multiculturalidad**; socialización, visibilización y reconocimiento a las actividades interculturales, **generando estrategias de difusión** sobre las actividades por los canales culturales y universitarios.

**Finalmente fomentar espacios seguros y habilitados para la multiculturalidad y las distintas formas de expresión, considerando aquellas de género** y la riqueza de las culturas migratorias. Se considera interesante un modo de **aprender cultura por medio de juegos dinámicos**, canciones, adivinanzas, sopa de letras, etc., y desde el concepto del "jugar", **aprender nuevas formas de saber sobre la cultura.**

## SUGERENCIAS

A partir de los elementos del diagnóstico que surgieron de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, y considerando especialmente el planteamiento de objetivos para el mediano y largo plazo; se entregan las siguientes orientaciones a los agentes culturales de la comuna de **SANTIAGO** para ser considerados entre los compromisos y las fases siguientes de la gestión cultural en el territorio.

### FORTALECER LAS ARTES Y LA CULTURA ARTICULANDO DIFERENTES ACTORES SOCIALES

- Las alianzas y los vínculos entre los diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implica necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales. El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado de cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tienen la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgieron desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de las organizaciones e instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.
- Del mismo modo la institucionalidad educativa del municipio debe abrirse a la oportunidad de desarrollar experiencias como las Escuelas Abiertas o espacios de contenidos curriculares relacionados con la cultura y las artes, por ejemplo, integrando una mirada transdisciplinar a través de un ejercicio piloto en las escuelas públicas de la comuna. Serán directores y directoras, personas con jefaturas UTP, docentes y estudiantes quienes, en conjunto con el equipo de cultura, articulen la demanda para avanzar a una educación artística, o a una educación que coloque al centro el arte y la cultura para el despliegue de aprendizajes integrales, cuyo impacto se evidencie en las nuevas generaciones, como bien lo sustentan los estudios científicos asociados a temáticas de aprendizaje integral.
- Las organizaciones comunitarias por su parte encuentran una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes

acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí se han planteado como propósitos.

## LA APRECIACIÓN E INTERÉS POR LA CULTURA Y LAS ARTES

- No todos tenemos las mismas percepciones sobre el significado de la cultura y, por lo tanto, de sus formas de despliegue entre vecinos y vecinas. Existen variadas modalidades de gestión cultural, unas más cerca de las comunidades y otras más alejadas de sus necesidades. El modelo económico neoliberal centrado en el consumo de bienes y servicios, acentúa el desarrollo de la Industria de la Cultura, es decir, donde van a ser los profesionales de la cultura los llamados a protagonizar las políticas culturales, también en el territorio local. Uno de los acentos de este enfoque es la creación de audiencias para el acceso y deleite de las artes. Sin embargo también existen otros enfoques que resultan también o más interesantes, a la hora de planificar la cultura en los territorios, como el enfoque de las Culturas Vivas Comunitarias, que reflejan una permanente, histórica y variada producción cultural traducida desde el sentir de los territorios, generando sentido y cercanía con la participación directa de las comunidades.
- Un desafío importante para esta comuna, es lograr una mixtura que dé respuesta a las necesidades comunitarias ampliando la mirada de la contratación de profesionales y la implementación de grandes eventos artísticos, hacia la inclusión de iniciativas propias de las organizaciones vinculadas al arte y la cultura del propio territorio. De no lograr estas articulaciones, permanecerá un enfoque centralizado de la institución municipal (la ejecución de eventos artísticos, y la concursabilidad), dejando de lado importantes propuestas que generan sentido y significado a los territorios desde donde surgen, más aún, actividades que en ocasiones no necesariamente requieren un recurso económico, sino más bien, el apoyo y reconocimiento de los funcionarios públicos de la cultura en la comuna.

## LA COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CULTURA

Conocer lo que se está desarrollando culturalmente en los territorios forma parte del entramado necesario para el desarrollo de la cultura y las artes. Es fundamental dar a conocer, difundir y compartir las expresiones, los procesos, los productos y los servicios que forman parte del tejido cultural y artístico de una comunidad. En el siglo XXI son

reconocidos los poderes estructurales de una sociedad donde en primer lugar se encuentran los medios de comunicación y su influencia en los imaginarios sociales.

Mientras eso no se replique en el territorio local con medios comunitarios promovidos por las políticas locales y también por las redes de organizaciones sociales y culturales, la mayoría de los vecinos nunca podrá enterarse de las actividades expresivas y creativas que se están produciendo muy cerca. Pero principalmente los medios de difusión cultural son importantes para motivar e interesar el desarrollo de cualquier persona que requiera aprender y crear arte o cultura. Para el caso de esta comuna existen experiencias que deben ser reforzadas desde el municipio, de la mano de espacios participativos y horizontales que le den legitimidad a las iniciativas.

### PROPICIAR UNA SUBJETIVIDAD POSITIVA DE LA CULTURA

- Para alcanzar el reconocimiento y valorización de la cultura y las artes deberá desarrollarse un ejercicio de voluntades en la toma de decisiones entre la municipalidad y las organizaciones que tengan como objetivo mejorar la calidad de vida de vecinos y vecinas de la comuna. Suele suceder que las burocracias institucionales o la desarticulación comunitaria obliga a seguir caminos paralelos limitando los pocos recursos existentes y poniendo en riesgo la sobrevivencia de las iniciativas.
- La valorización de la cultura inicia cuando se vive y experimenta la cultura; ese es el momento en que se ejercita el **DERECHO CULTURAL**, cuando se participa y se toman decisiones en conjunto y de manera colaborativa. Es en ese momento cuando se percibe el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo de la creatividad y el gusto estético por la belleza. El reconocimiento debe surgir considerando, por ejemplo, realizar ejercicios prácticos de participación e inclusión de todos los actores interesados en mejorar la vida comunitaria a través de la cultura, para eso se requiere disposición de las partes y voluntad política para operacionalizar la demanda social.

### CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE

- Aprender y formarse respondiendo a la curiosidad humana, es una de las dimensiones más importantes de nuestra civilización. Vivimos en tiempos donde la información y el conocimiento son necesarios para generar oportunidades individuales en espacios laborales. Sin embargo la formación permanente en algunas áreas del saber han sido marginadas para la sociedad chilena; la filosofía, la educación cívica, la política y por supuesto la cultura y el arte. Es recurrente la necesidad de formarse en cultura y en

artes, sin embargo, el modelo actual impide el desarrollo de espacios no solo en el nivel profesional, sino en el intercambio de saberes populares propios de las comunidades territoriales, conocimientos históricos instalados en las memorias colectivas que son necesarios para intercambiar sentipensares para un buen vivir.

- La formación general y específica permanente de gestores y artistas locales es tan necesaria como la urgente necesidad de abrir espacios para las artes y las culturas; con agentes preparados para gestionar, formular, diseñar, implementar y evaluar procesos socioculturales en temáticas relevantes como las transdisciplinas, la investigación, la gestión de procesos, la alfabetización digital o las metodologías participativas que aporten a la reafirmación y apropiación de las identidades colectivas propias del tejido territorial.

Una vez concluidos los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, hubo importantes compromisos entre las personas participantes para continuar planificando, ejecutando y resolviendo las necesidades culturales en la comuna. Se sugiere finalmente, coordinar reuniones en torno a un Plan de Acción de manera participativa con el cual ir alcanzando las etapas acordadas.

Esperando recibir una validación del presente informe invitamos a las personas participantes de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial a dejarnos su retroalimentación en el siguiente enlace:

[Retroalimentación Informes de Resultados](#)

## MURO DE EXPERIENCIAS

Como en la mayoría de los procesos participativos, los y las asistentes dejan su huella de sentido a partir de las reflexiones realizadas. A continuación, concluimos este informe con algunas frases significativas de quienes participaron en este proceso.

**Claudio Campi**  
Coordinador, Comunidad Cultural Rogelia

Una instancia muy buena y completa. Interesante para intercambiar opiniones y visiones con vecinos y otras organizaciones de la comuna.

**Mirka Alexandra Richter Jofre**  
Estudiante UTEM

Un lugar de encuentro en dónde se da a conocer distintas opiniones sobre cómo hacer cultural y programarla a futuro. En el cual hay una retroalimentación respecto al tema y se aprende distintas experiencias que ayudan como desarrollo de identidad. Encuentro que también me ha ayudado a dialogar y conocer personas de distintos lados de Santiago, cómo también sentirme parte al tener un objetivo en común.

**Marcela Allende Calderón**  
Coordinadora comunal de Extensión Educativa  
Dirección de Educación Municipal Santiago

Muy buena idea. Nos acerca como instituciones con gestiones comunes a fortalecer objetivos que promueven, incentivan y por sobre todo nos ayudan a rediseñar proyectos culturales que vayan en beneficio de nuestras comunidades circundantes.

**Carla Cristina García Becerra**  
Gestora Cultura y Comunicadora Audiovisual  
Colaboradora de Junta de Vecinos Plaza Bogotá

Creo que es una instancia interesante donde se logró el encuentro de gestores de distintos tipos, comunitarios, artistas, académicos, y de la gestión pública. Pero siento que fue una instancia muy corta. Tal vez, sería interesante lograr que estos espacios de intercambio y construcción colectiva se mantengan y fortalezcan, para que no quede en un evento. Les felicito y muchas gracias por la invitación.

**Wilma Varela Gutiérrez**  
Presidenta, ONG Vecinos Barrio San Eugenio

Muy buena la instancia de participación, pero considero que faltaron más organizaciones.

**Carmen Roba**  
Administradora, Museo Palacio Cousiño

Sin lugar a dudas, creemos que tendrá un impacto sumamente positivo para nuestro museo y la comunidad, ya que está asociación por medio del trabajo integral, organizado y mancomunado, permite fortalecer el desarrollo de la gestión cultural, generando acciones e iniciativas que permiten y garantizan la apropiación de los espacios

**Maria Paz Venegas Galarce**  
Gestora cultural, Municipalidad de Santiago

Muy buena. El método súper claro y efectivo para levantar información y trabajar en grupo. Muy bien organizado.



UTEM

UNIVERSIDAD  
TECNOLÓGICA  
METROPOLITANA

*del Estado de Chile*

**Contáctanos:**  
[labcultural@utem.cl](mailto:labcultural@utem.cl)

**Visítanos en:**  
[www.vtte.utem.cl](http://www.vtte.utem.cl)

## Búscanos como Vinculación con el Medio UTEM

-  [facebook.com/vcm.utem/](https://facebook.com/vcm.utem/)
-  [twitter.com/vcmutem/](https://twitter.com/vcmutem/)
-  [youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/](https://youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/)
-  [linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/](https://linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/)
-  [instagram.com/vcm.utem/](https://instagram.com/vcm.utem/)

Proyecto  
financiado por :

