

INFORME DE RESULTADOS
PROCESO DE
INVESTIGACIÓN-ACCIÓN
PARTICIPATIVA

Propuestas, Caracterización
e Identificación de
necesidades culturales

Comuna de Recoleta

© Universidad Tecnológica Metropolitana, Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

Se autoriza el uso y difusión de los contenidos para fines culturales e investigativos, siempre citando la fuente de origen del documento y notificando por escrito de los titulares del copyright junto a link o fuente de la obra en donde se hará uso de la información.

**INFORME DE RESULTADOS
PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA**

Propuestas, Caracterización e Identificación de necesidades culturales.

Equipo de Trabajo

- **Coordinadora General:** Nicole Fuentes Soto
- **Coordinadora Territorial y del Estudio:** Soledad Vidal Vergara
- **Gestora Cultural y Mediadora General:** Carla Ibacache Calderón
- **Sistematizador General:** Jorge Bozo Marambio
- **Facilitadora Cartografía Social:** Diamela Gallegos Muñoz
- **Sistematizadoras / Facilitadoras:** Fabiana Hernández, Pamela Carvallo Valencia, Krishna Romero Bravo, Ana Weldt Alarcón y Camila Pacheco Beltrán
- **Facilitador Plataforma Miro:** Marcelo Magaña Silva

Para el equipo de trabajo de la UTEM, los talleres que dan cuerpo a este informe y que son parte de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son fruto de un conjunto de profesionales, estudiantes y personas que formaron parte de los procesos participativos en cada comuna. Se agradece en cada caso para la coordinación a las áreas de Cultura Municipal y Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana por ser una parte activa del trabajo.

Diseño, diagramación, portada y corrección de estilo:

Felipe Carrasco Zúñiga

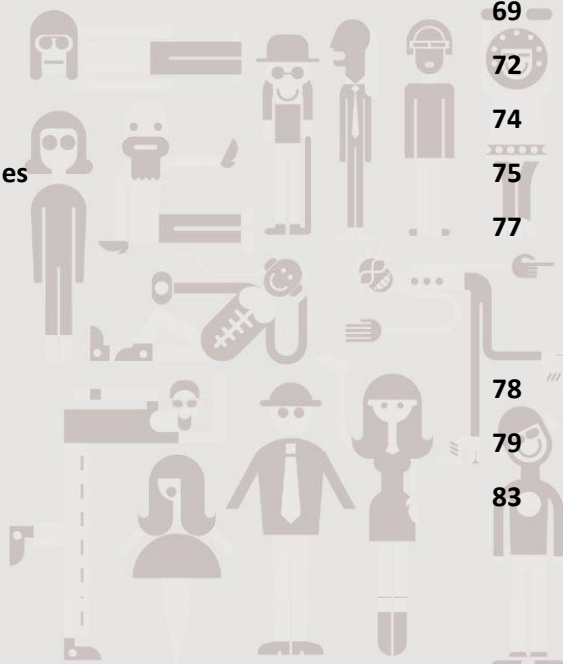
Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión

 www.vtte.utem.cl

 labcultural@utem.cl

Santiago de Chile, agosto de 2021

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	50
Observaciones	50
GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR	52
Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad	53
Programación; fortalezas, dificultades y sueños	53
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	54
Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas	55
Observaciones	55
AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA	57
Características del territorio cultural comunitario	57
Principales dificultades para acceder a las actividades culturales	58
Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)	59
Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)	59
Necesidades culturales urgentes	60
Observaciones	60
Conclusiones generales del diagnóstico	62
FASE DE PROPUESTAS	
INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL	64
Necesidades	66
Definición del problema	69
Lluvia de ideas	69
El impacto de las iniciativas	72
Línea de tiempo	74
Priorización de objetivos y calendarización de actividades	75
Observaciones	77
PALABRAS AL CIERRE	
CONCLUSIONES (otras observaciones)	78
SUGERENCIAS	79
MURO DE EXPERIENCIAS	83





Parte I

Introducción



INTRODUCCIÓN

Los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son herramientas participativas que buscan generar conocimiento compartido entre agentes locales, sobre las necesidades culturales en 20 comunas de la Región Metropolitana; un estudio que pueda aportar información a los lineamientos programáticos de cada uno de los territorios participantes y a la vez, actualizar las líneas de extensión académica en los territorios de la Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM).

Este proceso será desarrollado a través de la Investigación Acción Participativa, que implique a los sujetos en la praxis, con espacios permanentes de reflexión y acción sobre la práctica, con análisis y retroalimentación de la información y la gestión del proceso. El proyecto se divide en cuatro fases:

Fase 1: Diseño de la estrategia de investigación, donde se definen las preguntas de investigación, se seleccionan las comunas y los actores claves participantes.

Fase 2: Diagnóstico participativo del cual se espera producir información que permita un catastro territorial.

Fase 3: Espacios participativos de co-creación, a través del trabajo permanente con las comunidades locales.

Fase 4: Propuestas de valor y nuevos aprendizajes que permitan la validación de los resultados.

En síntesis, esta investigación promovida por el Área de Extensión de la UTEM, tiene como objetivo producir información desde los territorios, que permita facilitar los procesos estratégicos de desarrollo cultural de las comunas participantes, y a la vez fortalecer las alianzas entre Instituciones, Organizaciones Locales y la Universidad Tecnológica Metropolitana.

El siguiente informe entrega los resultados de dos fases incluyendo un **Diagnóstico Participativo y un Catastro Territorial a partir del trabajo realizado con comunidades de 20 comunas de la Región Metropolitana**.

La UTEM al servicio de la sociedad

Claudia García

Vicerrectora de Transferencia Tecnológica y Extensión

Universidad Tecnológica Metropolitana

La misión institucional de la UTEM declara que, por medio de su quehacer, debe contribuir al desarrollo sustentable del país y de la sociedad de la que forma parte. El cumplimiento de tales definiciones se expresa en la aplicación de la Política de Vinculación con el Medio y de los objetivos estratégicos y metas establecidos en el Plan de Desarrollo Estratégico. Es por eso que La Universidad reconoce y establece vínculos formales con actores relevantes del medio en: investigación aplicada, transferencia tecnológica, cultura de innovación y emprendimiento, retroalimentación a la docencia de pregrado, titulados/as y su medio laboral, extensión académica y artístico cultural, y educación continua.

Es por eso que los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, impulsados desde nuestra área de Extensión Universitaria, permiten abrir los ámbitos de relación, no solo desde la perspectiva educativa, sino que también cultural, en el sentido más amplio de la palabra. Este proyecto nos ha permitido por sobre todo hacer un foco en aquellas comunas de donde provienen nuestros y nuestras estudiantes en la Región Metropolitana, ya que es nuestro entorno de relación preferente y por lo tanto, el primer compromiso es poder aportar en acortar las brechas y oportunidades que inciden en el desarrollo integral de ellos y ellas, pero también de sus entornos y familias. De ahí que en el desarrollo de los Laboratorios se haya y se ponga mucho énfasis en las instancias de participación, para que toda acción de vinculación primeramente tenga sentido con las necesidades y sentires de las personas, respondiendo al principio de bidireccionalidad que subyace en la base de nuestro modelo de Vinculación con el Medio y por el cual estamos constantemente respondiendo al Ministerio de Educación, desde su concepción como función sustantiva, tercera misión o reflejo social de las funciones de formación de personas, generación de conocimiento y de servicio al medio externo, mediante una interacción significativa, permanente y bidireccional con los actores del entorno y contribuir al enriquecimiento, calidad y pertinencia de las actividades de docencia e investigación.

Tenemos claro que nuestra misión fundamental es formar personas con altas capacidades académicas y profesionales, en el ámbito preferentemente tecnológico, apoyada en la generación, transferencia, aplicación y difusión del conocimiento en las áreas del saber que le son propias, pero nuestra visión se sustenta en promover principios de equidad social, tolerancia y pluralismo, es por eso que nos sentimos completamente comprometidos con el futuro común donde las instituciones de educación superior y en particular aquellas que

dependen del Estado, como la nuestra, puedan abrir espacios de diálogo y ser partícipes de los procesos sociales, pero sobre todo conscientes del valor transformador que poseen los espacios culturales. Es por último que nos sentimos profundamente agradecidos de las 20 comunas y 285 personas que formaron parte de este proceso, porque eso permitirá que la ejecución de actividades y colaboraciones futuras tengan como base el análisis que hoy se presenta en este documento.

La Extensión Universitaria UTEM, agentes de vinculación inicial para la incidencia en el fortalecimiento de relaciones complejas universidad-sociedad

Nicole Fuentes

Encargada de Extensión Universitaria

Universidad Tecnológica Metropolitana

Desde hace una década por lo menos se viene reflexionando intensamente acerca de los desafíos y perspectiva de la dirección estratégica de las instituciones de educación superior y sin duda cuando nos situamos en esa discusión, necesariamente debemos remitirnos a la comprensión de los alcances de la educación y su rol en la sociedad, para ello lo lógico es utilizar consensos globales y marcos normativos como la Declaración Final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO en París, donde se planteó que la Educación es un Derecho Humano y este nivel de formación constituye un bien público y un imperativo estratégico para el desarrollo de los países. En efecto, el contexto planteado a escala global por la sociedad del conocimiento, ciertamente implica que el desarrollo colectivo y el bienestar individual están determinados por las oportunidades de acceso a una educación superior de calidad, pero también cómo esos espacios de educación son virtuosos y permeables en su interacción social.

Asimismo, el aporte de las universidades en investigación y transferencia de conocimiento representa una fuente insustituible para la innovación, principal senda del cambio social en el mundo actual. Sin embargo, la sociedad ha empujado a la educación superior cada vez más para mirar más allá de la formación en tanto capital humano avanzado y de alguna manera a través de los procesos sociales han interpelado a estas instituciones para que centren sus funciones y visiones en valores como la democracia y la justicia social, aportando en ámbitos del desarrollo humano y ciudadano. Todo ello ha implicado que las universidades se planteen debates importantes en torno a la función de Vinculación con el Medio y cómo esta puede contribuir a la docencia, la investigación y a la propia gestión universitaria, pero han sido quizás aún más significativos los cuestionamientos y análisis sobre los entornos que dotan de sentido al mismo concepto, ya que lo relacional subyace en la expresión de vinculación. Para que exista vinculación debe existir *otro*, que no necesariamente forma parte del círculo o comunidad educativa.

De cierta forma la reflexión anterior permite adentrarnos en el corazón y propósito de los Laboratorios de Gestión Cultural, porque por un lado, este proyecto persigue ser coherente con los cambios sociales y ser agentes activos al servicio de las diferentes necesidades de las personas de los entornos preferentes de la universidad (Región Metropolitana); y por otro, se busca potenciar la relación con actores locales y regionales a través del trabajo en red territorial

que propicie el intercambio cultural y social que incida también en el desarrollo integral de los y las estudiantes UTEM, así como toda su comunidad, todo ello en el marco del modelo de Vinculación con el Medio a cargo del Área de Extensión Universitaria para este caso en particular.

El Área de Extensión tiene como objetivo principal fortalecer la extensión académica mediante iniciativas de difusión del conocimiento y su contribución a sus ámbitos educativos, formativos, profesionales, disciplinares y/o científicos, y fomentar la extensión artístico cultural mediante la generación de iniciativas que cultivan el arte, la cultura y el patrimonio. Dado que la Vinculación con el Medio es un concepto que se define función de un *otro*, entonces la principal pregunta en torno a la cual se han gestado los Laboratorios de Gestión Cultural es acerca de cómo se comportan los territorios y cuáles son sus necesidades en el ámbito cultural y cómo es posible establecer un diálogo bidireccional constante, donde se puedan entamar relaciones educativas, culturales y de desarrollo.

Este proyecto, tiene un horizonte de ejecución de dos años (2021-2022), sin embargo se formuló desde su inicio como una herramienta metodológica que permitiera un desarrollo simbiótico de relaciones, donde la co-creación cumple un rol fundamental en la búsqueda de alternativas y acuerdos en torno a lo que se puede hacer o no en conjunto. Es por eso que el objetivo inicial se centra en analizar las necesidades culturales y de extensión en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que aseguren la participación de más personas en cada una de las comunas con las que nos vinculamos.

De las acciones abordadas hasta la fecha y que se continuarán fortaleciendo se pueden considerar las siguientes:

1. Realizar un levantamiento de necesidades territoriales de comunas específicas con lo cual diagnosticar el estado de la cultura y el arte
2. Entregar a los actores locales los insumos que surjan de este proyecto, para así, potenciar el desarrollo de la cultura y el arte en los territorios locales
3. Fortalecer los vínculos de la universidad con los agentes locales de las comunas participantes de tal modo de articular necesidades e intereses comunes.

Nuestro modelo de vinculación se basa la relación con campos de interacción (Estado-Empresa-Sociedad Civil) porque se tiene la certeza de que esa *Triple Hélice* es lo que aumenta el impacto y contribución de la vinculación, por lo tanto es un impulso para el equipo de este proyecto perseguir el máximo de coherencia y respeto por reconocer los sentires y saberes de las personas e instituciones que se han involucrado en este proceso: Departamentos de Cultura Municipal, Centros Culturales (a través de la Asociación de Red de Centros Culturales

de la Región Metropolitana), comunidades y agentes culturales autónomos y de comunidades educativas. Pero también se reconoce el aporte de estudiantes y profesionales de la Escuela de Trabajo Social UTEM que han aportado desde la disciplina y han propiciado un intercambio de conocimiento con todos y todas las participantes que solo han enriquecido los resultados y análisis de estas etapas del proyecto.

Confiamos en que el resultado de estos talleres son la integración y articulación de base para la gestión de las próximas fases, de un desarrollo complejo, de un Plan Programático de acciones comunes, entre la universidad y la sociedad, robusto y consistente, donde la cultura sea un sinónimo de encuentro, intercambio, enriquecimiento individual y colectivo, pero también en sí mismo sea un espacio de democratización e interacción para mejorar la calidad de vida el desarrollo de las personas, todos ellos elementos que impulsan la visión de una universidad pública y estatal.

ANTECEDENTES

La Unesco ha desarrollado una noción de cultura que resulta orientadora, en tanto la define como “El conjunto de características distintivas espirituales, materiales, intelectuales y emocionales de una sociedad o grupo social que abarcan no sólo el arte y la literatura, sino estilos de vida, formas de vivir juntos, sistemas de valor, tradiciones y creencias” (Unesco, 2014, p.11). Si esta definición la sumamos a las nuevas maneras de gestión cultural, análisis de participación de las personas y la manera en que se viene desarrollando la institucionalidad cultural del país, veremos que existe una atención y preocupación por el reconocimiento del territorio como un factor primordial en la efectividad de las prácticas culturales, pero por sobre todo en la democratización de los servicios y bienes culturales.

Es así como la Ley N° 21.045 que crea el Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio en el año 2017 resalta que “Reconocer las particularidades e identidades culturales territoriales que se expresan, entre otros, a nivel comunal, provincial y regional, como también, en sectores urbanos y rurales; promoviendo y contribuyendo a la activa participación de cada comuna, provincia y región en el desarrollo cultural del país y de su respectivo territorio”, son importantes para a la hora de enfrentar los planes de gestión y normativa estatal. En la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural (2012) se resalta que al menos el promedio de población excluida a nivel nacional, que no han participado en los anteriores 12 meses o nunca en su vida en alguna de las actividades consideradas, es de 7,37%, estadística que se determina por la centralidad de la gestión y política pública cultural. Al hablar de centralización, en este ámbito, no solo se perciben las asimetrías entre la región Metropolitana y el resto del país; esta relación se replica entre grandes y pequeñas ciudades, así como entre las distintas capitales regionales y las provincias, como se deriva de los resultados de estudios cualitativos (Consejo Nacional de las Culturas y las Artes, 2014).

A nivel administrativo, la Región Metropolitana está liderada por el Gobierno Regional (GORE), encabezado por el Intendente y el Consejo Regional. Territorialmente está organizada en 6 provincias que agrupan 52 comunas autónomas con autoridades electas democráticamente, 34 de las comunas corresponden al área urbana de Santiago y 18 al entorno rural. El mismo GORE considera que el explosivo desarrollo económico experimentado durante los últimos años ha incrementado de manera preocupante los índices de desigualdad, posicionando a la Región como la más desigual del país (GORE 2012). El capital social no se consolida a niveles satisfactorios, dando oportunidad a las universidades estatales para abordar su carácter público que habita en el compromiso con las transformaciones sociales, su problematización e incorporación como sujeto parte de un mismo contexto.

Otro antecedente que complementa esto último y que sustenta la relación del proyecto con el territorio es que “para gran parte de los eventos y actividades culturales, alrededor de un 50% de los consumidores corresponde a los estratos C2 y C3. Sin embargo, persiste la desigualdad de acceso que relega a los estratos bajos (D y E) a porcentajes de participación notablemente inferiores, cercanos al 10%. Este escenario indudablemente plantea desafíos ineludibles relacionados con la focalización de políticas, planes y programas culturales, al identificar población vulnerable en el acceso a las actividades” (Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural, Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, 2011). Es por lo anterior que el proyecto contempla su involucramiento como contraparte a la Red de Centros Culturales de la RM (un tercio de las comunas de Santiago, 34,6%), ya que ésta es apoyada por el Gobierno Regional y el Consejo de la Cultura de la Región Metropolitana, mediante el programa Santiago es Mío, alineando los focos estratégicos que se han establecido para la cubrir las necesidades culturales y sociales. La consideración de los espacios culturales para el nexo territorial del proyecto son muy importantes en el efecto con sus habitantes, ya que en función de lo expuesto al comienzo de este punto y lo expresado en otros datos ofrecidos por la Segunda Encuesta Nacional de participación y consumo cultural se indicaba que el 49% de los encuestados afirmaba contar con un centro cultural cerca de su hogar, lo cual reafirma la necesidad de potenciar el acceso y nutrir esos espacios con un programa estable que sostenga el interés en los vecinos y vecinas de las comunas.

Datos generales sobre la cultura comunal en la Región Metropolitana

Con el propósito de articular el proyecto Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y conocer de manera previa el estado del arte de las instituciones culturales municipales, se realizó un diagnóstico ex ante, arrojando algunos datos importantes sobre la gestión cultural de los municipios en el Gran Santiago. Esta indagación cuantitativa realizada a 22 comunas, implicó seleccionar algunos criterios de priorización:

- Lugar de origen de estudiantes Universidad Tecnológica Metropolitana
- Red de Centros Culturales Públicos de la Región Metropolitana
- Establecimientos Educativos del Programa de Acceso a la Educación Superior. (Se incluyen los establecimientos de Administración Delegada UTEM)
- Emplazamiento de sedes de la Universidad

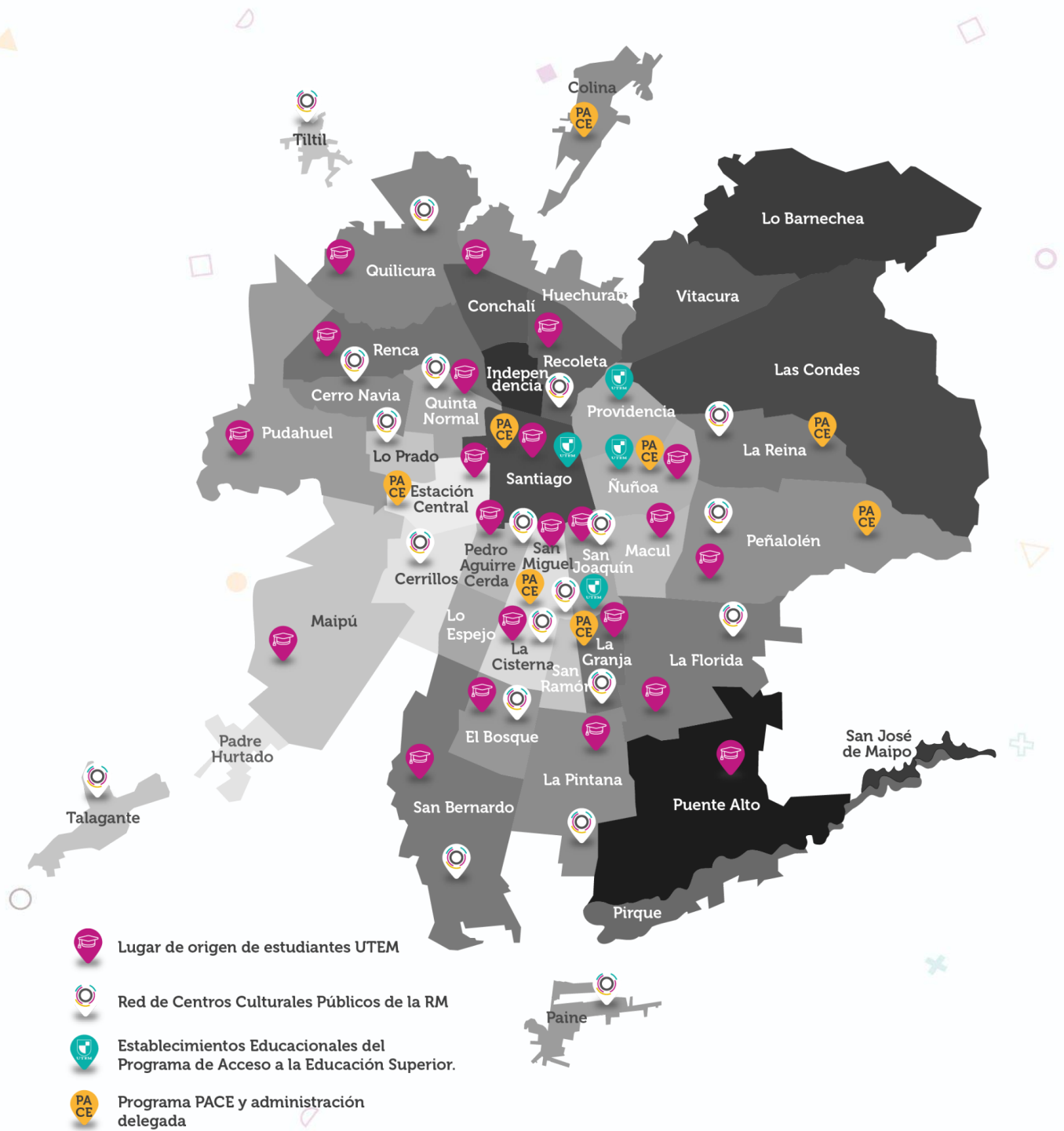


Figura 1: Mapa criterios de priorización

A modo de catastro y mediante un formulario en línea, se aplicó la encuesta: “Catastro de Cultura Municipal”, obteniendo datos preliminares del territorio. A través de este instrumento, se proponen un grupo de preguntas asociadas a cinco dimensiones:

- *Características de la infraestructura y espacios para la cultura*
- *Antecedentes sobre programación cultural*
- *Planificación para el desarrollo de políticas públicas*
- *Realización de estudios territoriales*
- *Efectos de la pandemia*

La encuesta fue enviada a 27 comunas de la Región Metropolitana, de las cuales 22 finalmente respondieron.

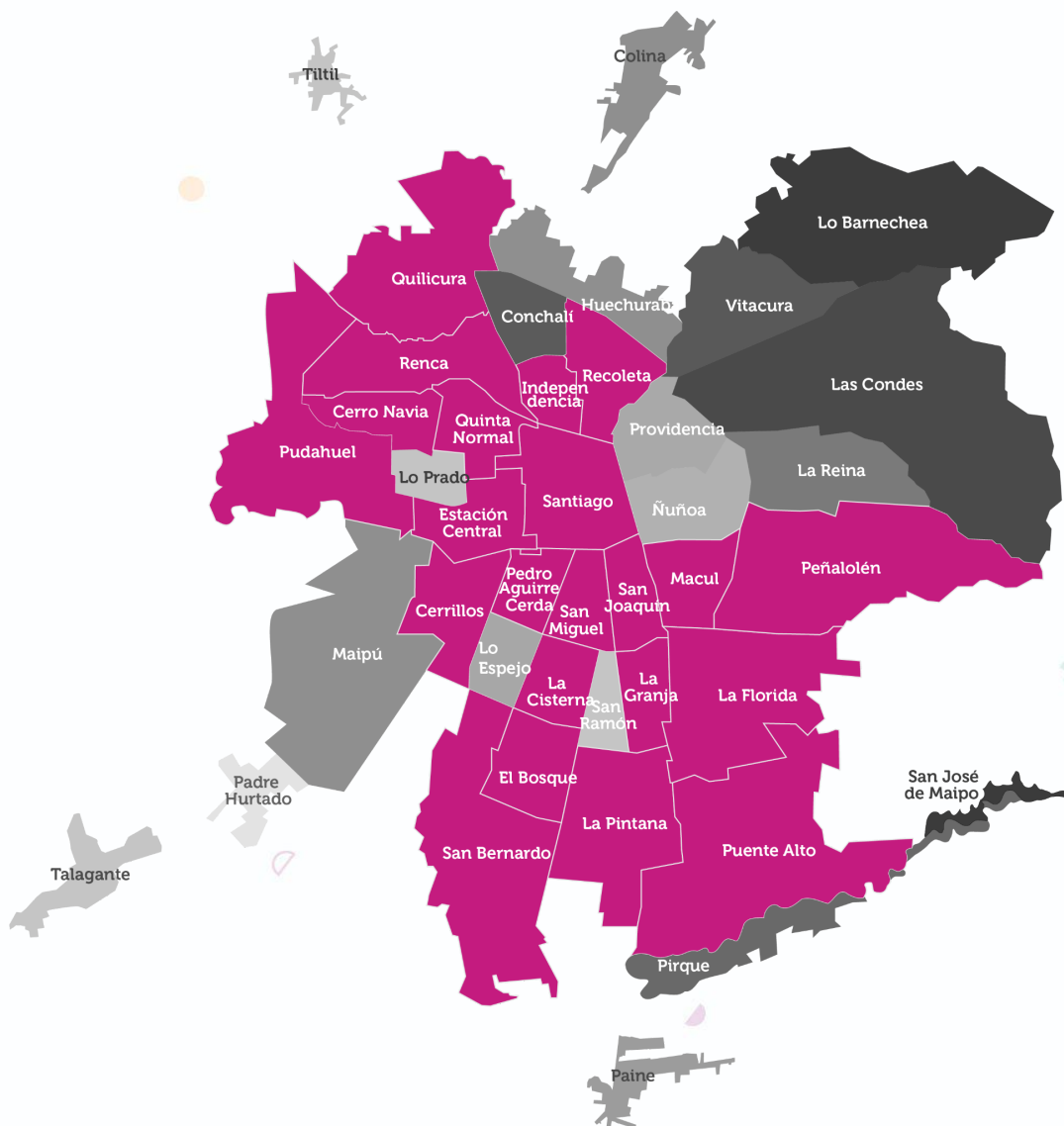


Figura 2: Mapa encuestas

A continuación, se detallan algunos resultados de esta consulta:

Características del Espacio Cultural

Tipología de la organización: Dentro de este ítem se considera los tipos de organizaciones, asociado a las diversas formas que puede presentar una Organización Cultural Municipal, considerando figuras asociadas a Fundaciones, Corporaciones, Centros Culturales, Departamentos de Cultura, entre otras.

1. ¿Bajo qué tipología se clasifica su Organización?

22 respuestas

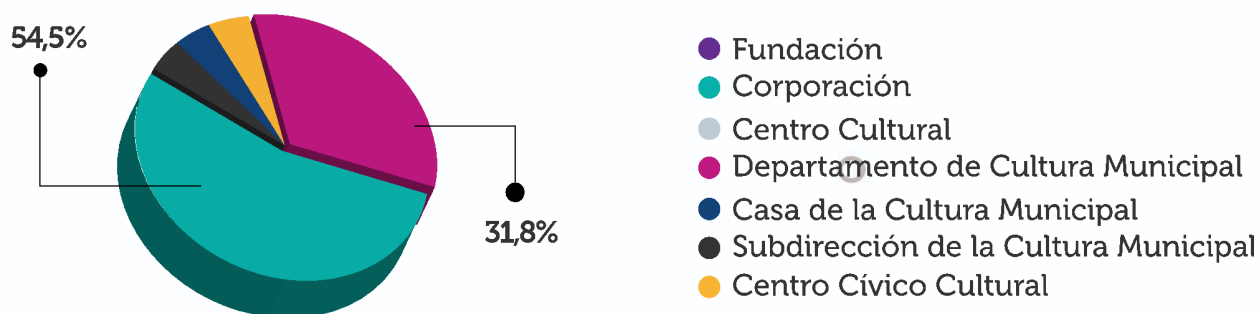


Figura 3: Gráfico Tipologías de las organizaciones

Como extracto, se aprecia una predominancia en base a dos tipologías de organización. La primera responde a la conformación de Corporaciones Culturales, correspondiendo a un 54,5%, seguido del Departamento de Cultura Municipal, correspondiendo a un 31,8%. A su vez podemos apreciar una baja en tipologías que responden a Subdirección de Cultura Municipal (4,5%), Casa de la Cultura (4,5%) y Centro Cívico Cultural (4,5%).

Cantidad de salas: Se considera el número total de salas que tiene disponible la organización para el uso cultural. Se destaca un rango amplio enmarcado de 1 a 20 salas, rescatando un promedio grupal de 5 salas. Se coloca en contexto la diferencia entre organizaciones, considerando casos como el Quilicura y Estación Central que poseen solo 1 sala cultural, contrapuesto a otras comunas que disponen de más de 13 salas culturales como es el caso de Centro Cívico Cultural ubicado en El Bosque y Casa de la Cultura Violeta Parra ubicada en Cerro Navia.

2. ¿Mencione la cantidad de salas que tiene la organización?

22 respuestas

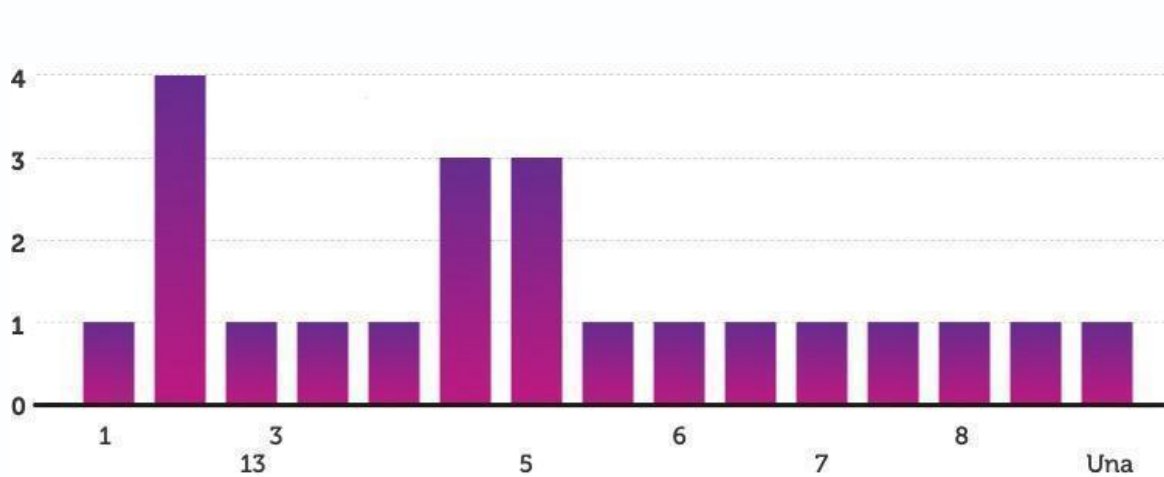


Figura 4: Gráfico Cantidad de salas organizaciones culturales

Capacidad total de público: Dentro de este punto se considera capacidad total del espacio, enfocado a número de público, planteando cuatro opciones basadas en rangos desde 200 hasta 2000 personas.

3. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

22 respuestas

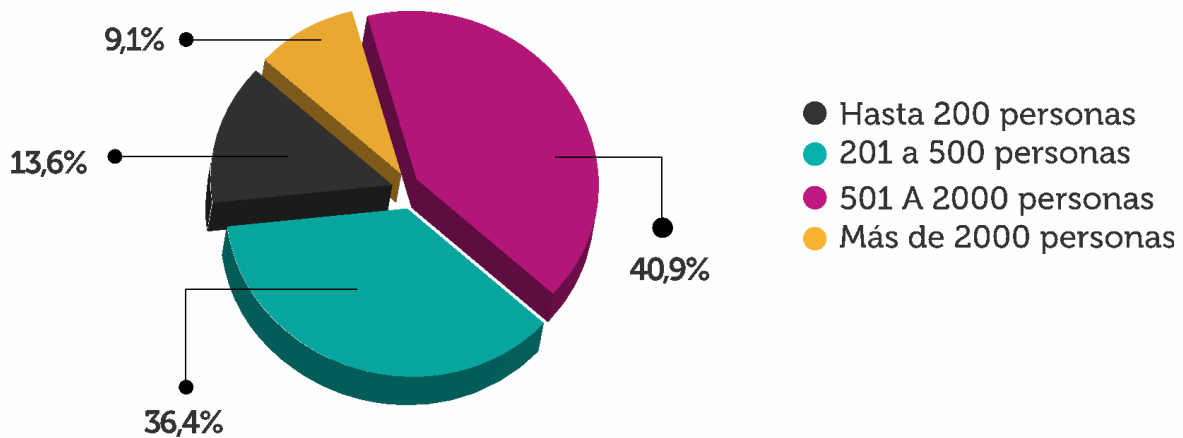


Figura 5: Gráfico Capacidad total de público

Se aprecian dos rangos predominantes, el primero responde a capacidad desde 200 hasta 500 personas, enmarcado en un 40,9%, notando una mínima brecha con el rango de 501 a 2000 personas, manifestándose en un 36,4%. A su vez, podemos apreciar que son mínimas las organizaciones que poseen una capacidad sobre 2000 personas (9,1%).

Trabajadores culturales: Se considera a todas aquellas personas que se dedican al quehacer cultural pertenecientes a la Organización Cultural Municipal. Se plantean 5 segmentaciones divididas en los siguientes rangos: 1 a 5 personas, 6 a 10 personas, 11 a 25 personas, 26 a 50 personas y más de 50 personas.

4. ¿Cuál es la capacidad total de público del Espacio destinado a la Cultura?

22 respuestas

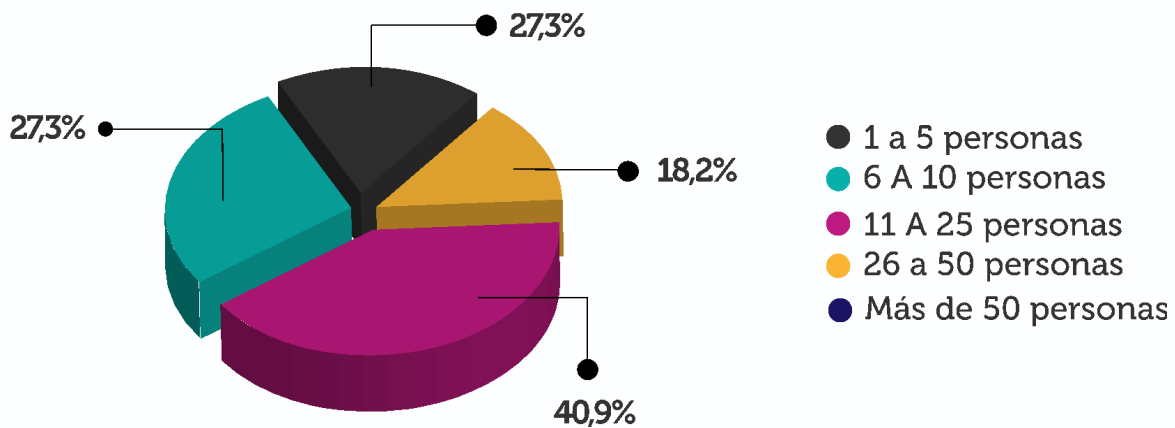


Figura 6: Gráfico Cantidad de trabajadores culturales

Con relación a la figura expuesta se aprecia que un promedio de 40,9% de las organizaciones conforman su equipo de trabajo con un promedio de 6 a 10 personas. Además, ninguna organización declara que dentro de su equipo de trabajo exista un rango de más de 50 personas, de hecho, los porcentajes más alto de trabajadores se enmarcan en un 18,2% concentrándose en comunas de Puente Alto, Santiago, La Granja y Recoleta, contrarrestado con comunas como Quilicura, San Miguel y San Bernardo que tienen equipos de trabajos reducidos de 1 a 5 personas.

Financiamiento de la organización: Relacionado al tipo de financiamiento de la organización, entendiéndose como la fuente de asignación de recursos capitales. Se consideran cuatro opciones de financiamiento: Financiamiento público municipal, financiamiento público ministerial, financiamiento privado y financiamiento mixto.

5. ¿Cuál es el financiamiento de la Organización?

22 respuestas

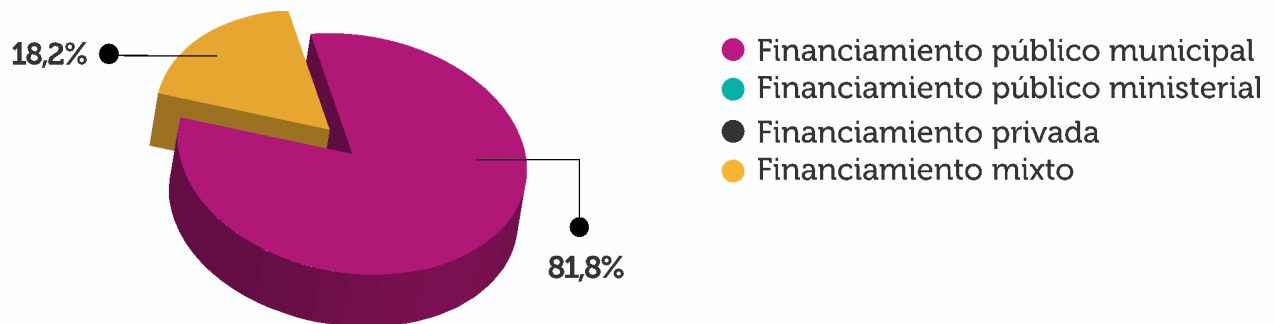


Figura 7: Gráfico Financiamiento Organizaciones Culturales

Gran parte de las organizaciones culturales municipales declaran que el 81,8% de su financiamiento es público municipal, quedando completamente marginado el financiamiento público ministerial y financiamiento privado. A su vez, se destaca que el 18,2% de las organizaciones manifiesta que su financiamiento es mixto, distinguiendo dentro de esta segmentación comunas como Peñalolén, El Bosque, Independencia y San Joaquín, complementando el financiamiento público municipal con otras iniciativas como postulación a fondos concursables, arriendo de espacios, donaciones de empresas privadas, entre otros.

Fuentes de ingreso: Se considera otras opciones de fuentes de ingreso de manera transversal al financiamiento público municipal. Dentro de las opciones se consideran iniciativas como arriendo de espacios, talleres y cursos, realización de eventos, venta de entradas, servicio de cafetería y alimentación, venta producción propia, fondos concursables, donaciones de empresas privadas, donaciones de personas naturales y otros

6. ¿Con qué otras fuentes de ingreso cuentan? (puede marcar más de una opción)

22 respuestas

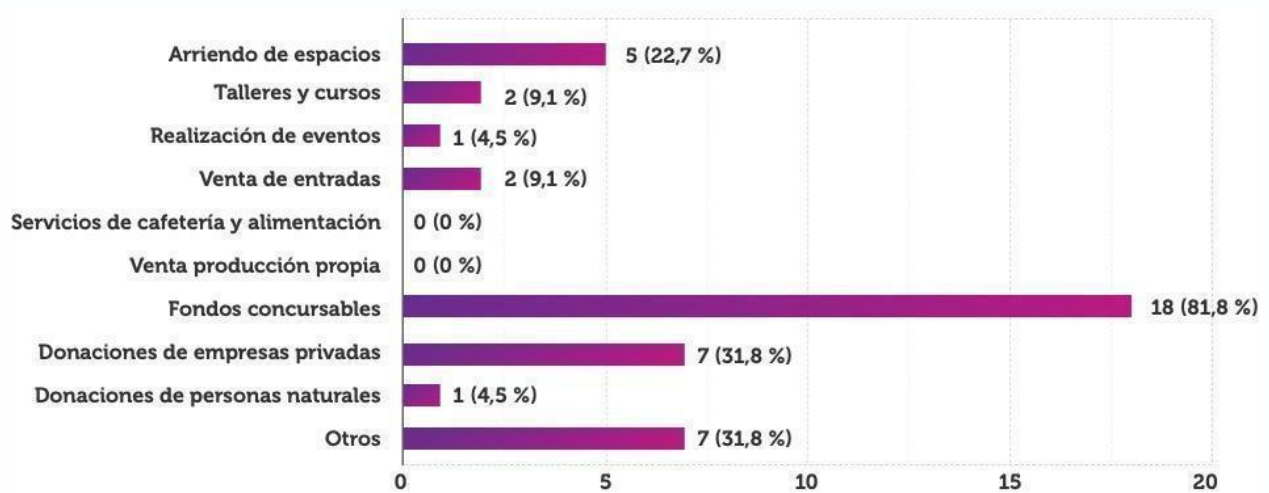


Figura 8: Gráfico otras fuentes de ingreso

Con relación a la figura expuesta se puede apreciar que gran parte de las organizaciones culturales complementa su ingreso con fondos concursables (81,8%), seguido de donaciones de empresas privadas (31,8%) y otros (31,8). A su vez, ni una organización contempla financiamiento relacionado a servicios gastronómicos como cafetería y alimentación (0%).

Programación

Actividades culturales: Se considera promedio de actividades culturales que se realizan al mes, presentando cinco segmentos, considerando rangos desde 0 a 50 actividades. Podemos apreciar que un 59,1% de las organizaciones culturales generan de 6 a 15 actividades mensuales. Con un porcentaje menor de 18,2%, generan de 0 a 5 actividades. Contrarrestadas estas comunes por un porcentaje mayor de 9,1% considerando de 26 a 35 actividades.

7. ¿Cuál es el promedio de actividades culturales que realiza mensualmente?

22 respuestas

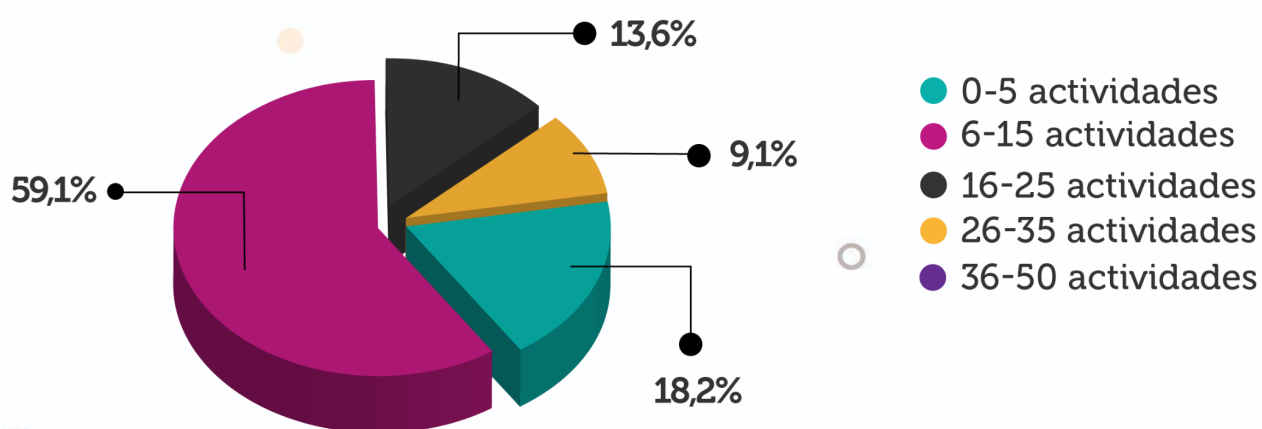


Figura 9: Gráfico promedio de actividades culturales

Disciplinas Predominantes: Se plantean diversos tipos y disciplinas culturales que abordan las organizaciones, con el fin de poder identificar las principales líneas de actividades desarrolladas. Se aprecia una tendencia a disciplinas predominantes ligadas a las bellas artes, concentrándose los índices mayores en Artes musicales (22%), en el mismo porcentaje Teatro y Danza (19%) y Artes visuales (16%). Sumado a este ámbito se reconocen otras actividades que se ligan al ámbito del Folclor (15%), Patrimonio (16%) y Literatura (12%).

8. ¿Qué tipos de disciplinas culturales son las que predominan ? (puede marcar más de una opción)

22 respuestas

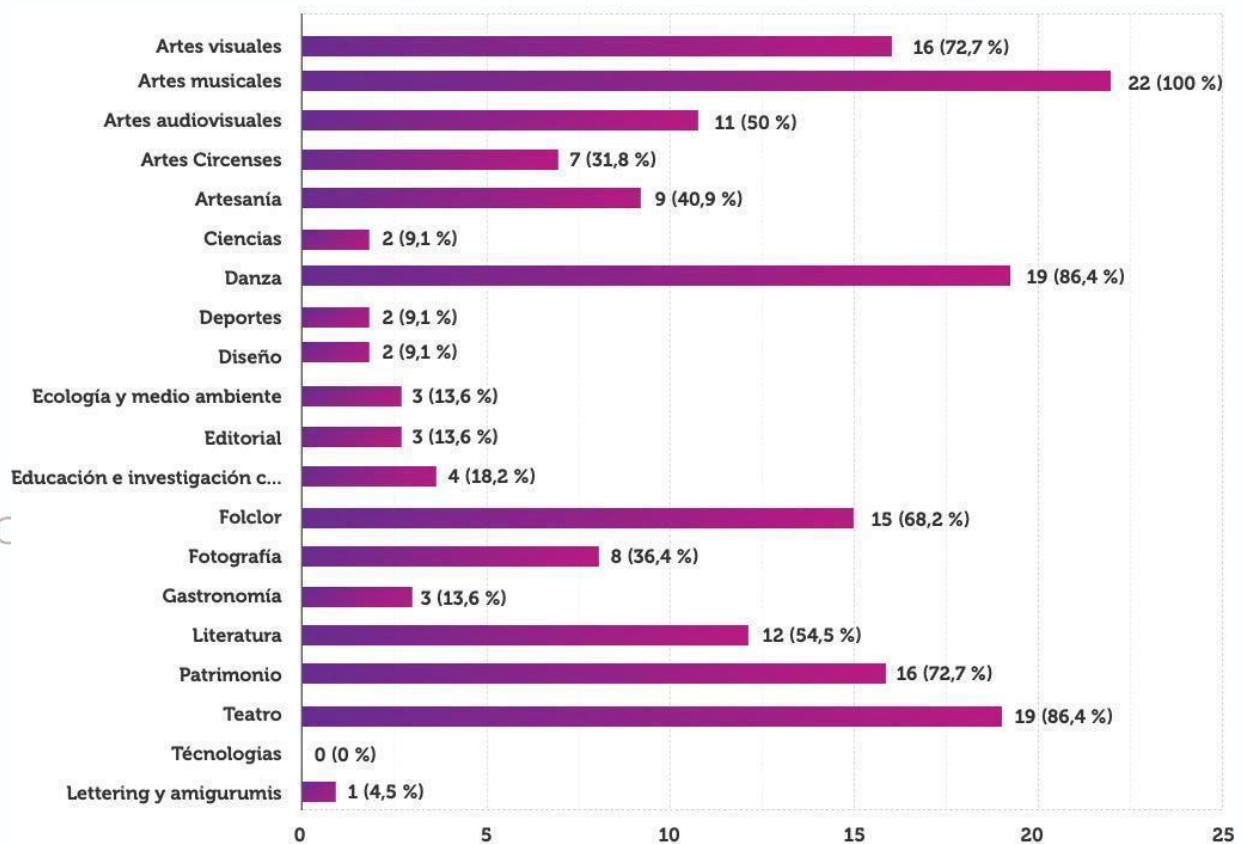


Figura 10: Gráfico disciplinas predominantes

Cobro de entradas: Dentro del ítem se considera el concepto de cobro de entrada por actividades. Se aprecia que el 90,9% de las organizaciones declara que nunca cobra entradas, siendo todas sus actividades abiertas al público de forma gratuita, solo un 9,1% menciona que cobra entradas, reafirmando que lo hacen solo en pocas ocasiones.

9. ¿Cobra por concepto de entradas a las actividades que realiza?

22 respuestas

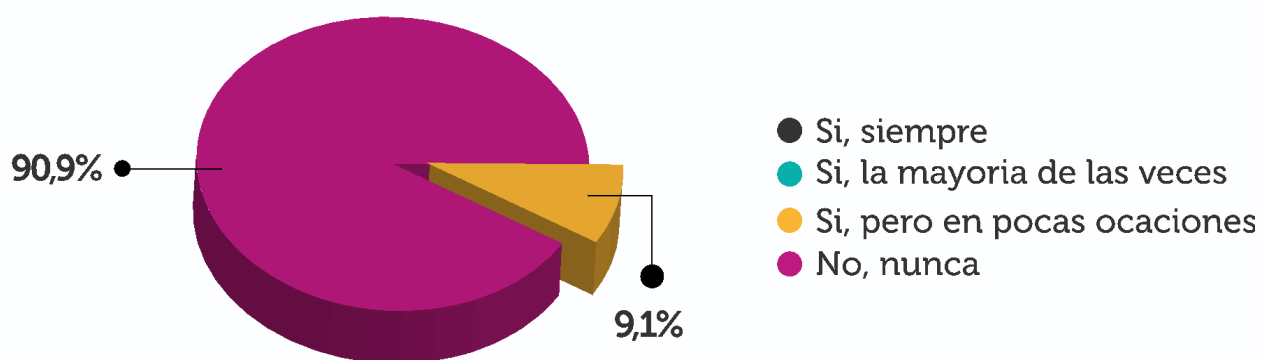


Figura 11: Gráfico cobro de entradas

Planificación y Estudios Territoriales

Plan de cultura: Dentro de este ítem se considera la existencia de un plan de cultura, que cuente con un documento formalizado por la organización cultural. Con relación a la figura, se aprecia que el 59,1% de las organizaciones declara que ha desarrollado un plan de cultura, contrarrestado con un 40,9% que carece de este.

10. ¿Cuenta con un plan de cultura formalizado?

22 Respuestas

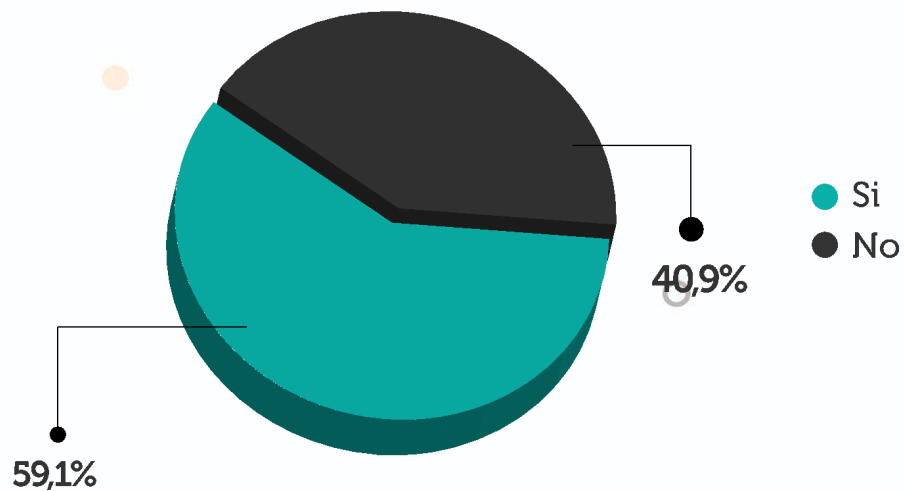


Figura 12: Gráfico Plan de Cultura

Agentes Culturales: Se contempla como punto trascendental si la organización cultural ha generado vinculación con agentes culturales territoriales, desarrollando documentación o catastros que den cuenta de estos. En la figura expuesta se destaca que gran parte de las organizaciones poseen un levantamiento de agentes culturales, correspondiente al 77,3%, considerando a su vez, que solo el 22,7% no cuenta con el levantamiento

11. ¿Cuenta con el levantamiento de agentes culturales del territorio?
22 Respuestas

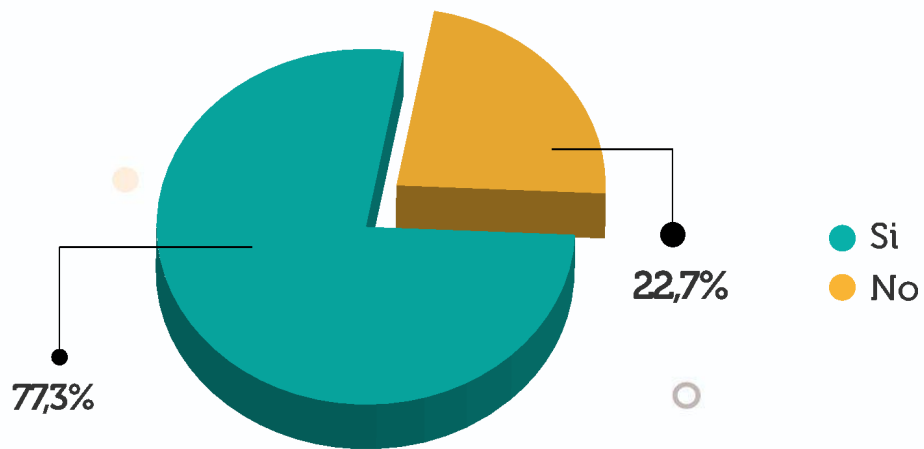


Figura 13: Gráfico levantamiento de agentes culturales

Caracterización del territorio: Contempla si la organización cultural ha desarrollado una caracterización del territorio de la comuna, entendiendo la caracterización como la identificación de diversos aspectos relevantes territoriales que infieren de manera directa en la identidad, considerando variables políticas, sociales económicas, entre otras. Se aprecia que el 68,2% de las organizaciones culturales cuenta con la caracterización del territorio, contrarrestado con un 31,8% que carece de esta.

12. ¿Cuenta con una caracterización del territorio?

22 Respuestas

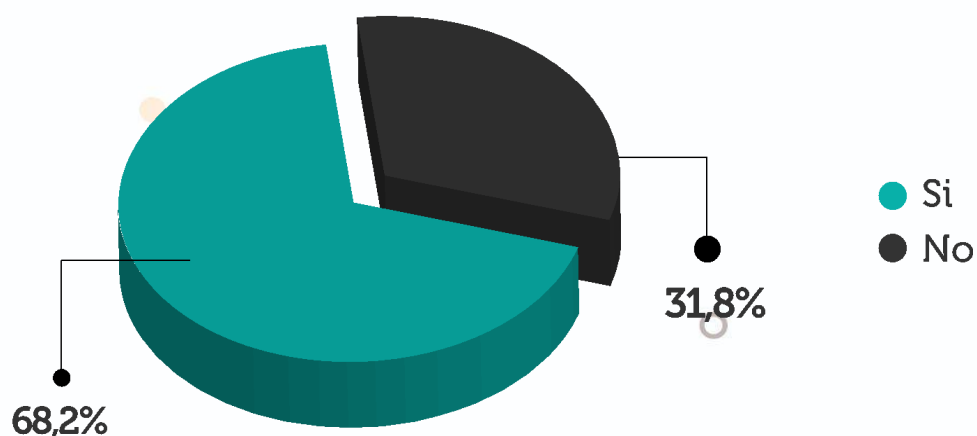


Figura 14: Gráfico caracterización del territorio

Estudios de audiencias: Dentro de este punto, se plantea si las organizaciones culturales cuentan con un estudio de audiencias dirigido a la comuna en la que se encuentran insertos, considerando los perfiles de los públicos asistentes.

En el gráfico se puede notar una leve predominancia de organizaciones culturales que carecen de este estudio, manifestándose en un 54,5%, contrarrestado con un 45,5% de las organizaciones culturales que declara contar con el estudio de audiencias.

13. ¿Cuenta con un estudio de audiencias?

22 Respuestas

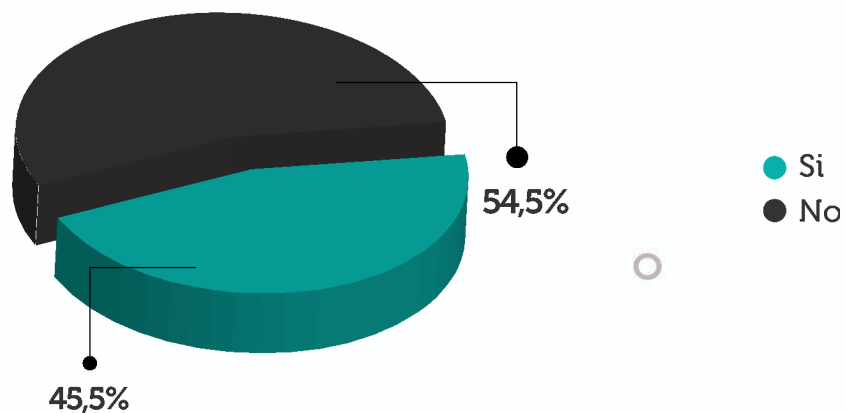


Figura 15: Gráfico estudios de audiencias

La Gestión Cultural en Periodo de Pandemia

Presupuesto pandemia: Debido a la crisis sanitaria es relevante profundizar si las organizaciones culturales se han visto expuestas a variaciones dentro de los presupuestos anuales, repercutiendo de manera directa en el funcionamiento de este. Gran parte de las organizaciones declara que su presupuesto ha variado, concentrándose en un porcentaje del 81,8%, a su vez, sólo un 18,2% declara que su presupuesto no ha variado, manteniéndose estable con relación a años anteriores. Con relación a la información declarada se infiere que la pandemia ha repercutido fuertemente en ámbitos presupuestarios de las organizaciones culturales.

14. ¿Esto ha significado disminuir la cantidad de trabajadores?

22 Respuestas

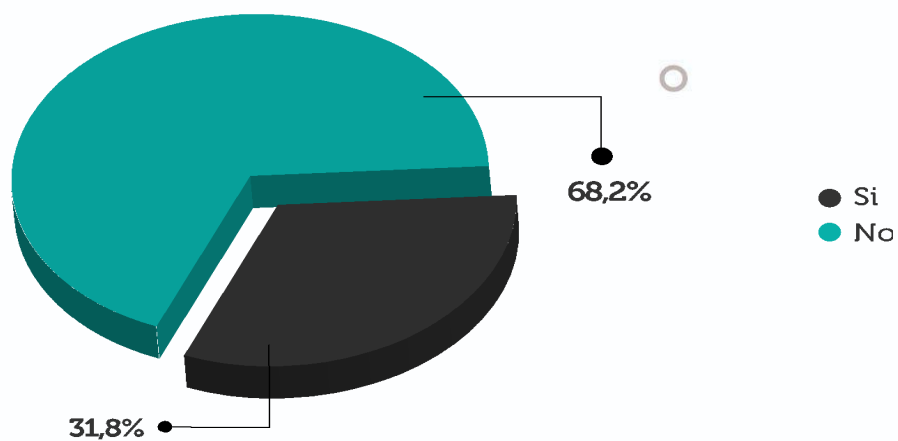


Figura 16: Gráfico variación de trabajadores en periodo de pandemia

Actividades: Se considera si la crisis sanitaria ha repercutido en el desarrollo de actividades, dirigido a la disminución de estas mismas. En la figura podemos observar que gran parte de las organizaciones culturales declaran que debido a la pandemia han tenido que disminuir sus actividades, concentrándose en un porcentaje del 90,9%. A su vez, sólo un 9,1% de las organizaciones menciona que la cantidad de actividades no ha sufrido variación alguna.

15.¿Ha tenido que disminuir la cantidad de actividades?

22 Respuestas

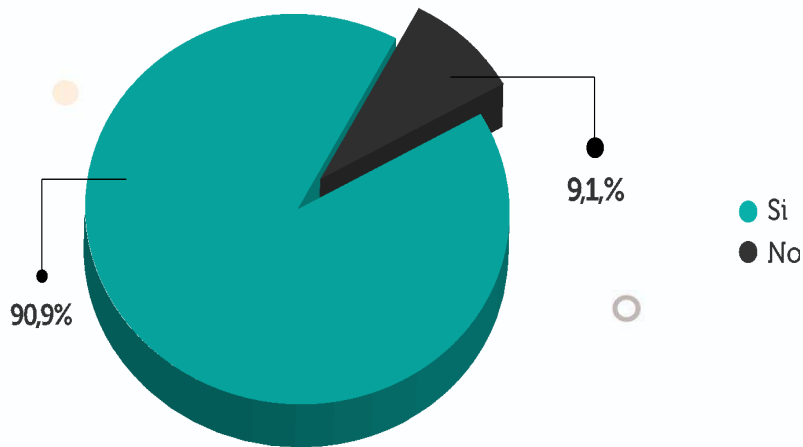


Figura 17: Gráfico disminución de actividades en periodo de pandemia

Audiencias: Dentro de este ítem se plantea cuánto ha influido la crisis sanitaria en la asistencia de las audiencias a diversas actividades desarrolladas por la organización cultural. Dentro de la figura podemos notar que un 68,2% declara que la pandemia ha repercutido en las audiencias, notando una disminución de estas. Sin embargo, un 22,7% declaran que las audiencias no han disminuido, y que con las actividades remotas han aumentado. Finalmente, solo un 9,1% no ha sufrido variaciones en sus audiencias, manteniéndose estables con relación a años anteriores.

16. ¿Han disminuido las audiencias de las actividades que realiza?

22 Respuestas

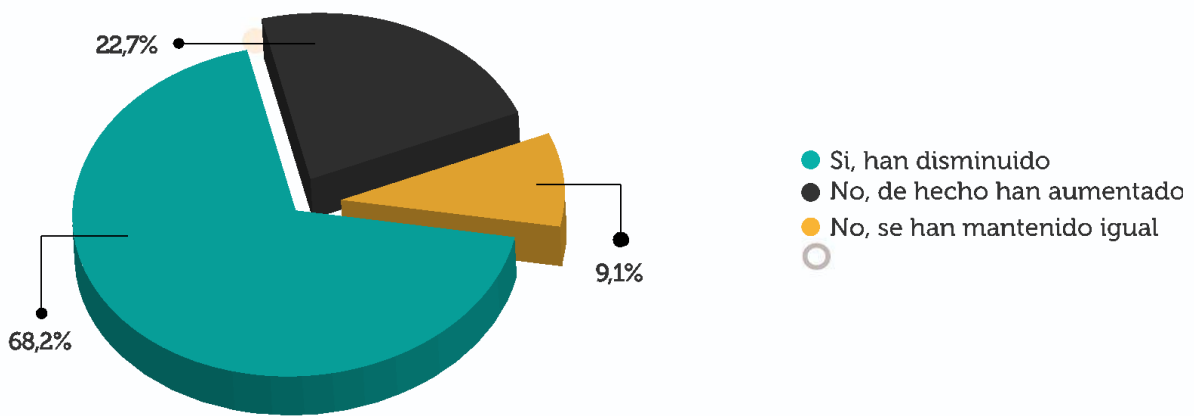


Figura 18: Gráfico disminución de audiencias en periodo de pandemia

El Compromiso Cultural de la UTEM

La Declaración Universal de los Derechos Humanos, en la que se estipula el derecho “a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar del progreso científico y en los beneficios que de él resulten” (Declaración Universal de Derechos Humanos, 1948, Art. 27), ha amparado el sentir de las universidades del mundo, volcando su gestión hacia la apertura social, con la finalidad de poder contribuir y ser actores activos de la gestión del conocimiento, pero también de posibilitar el incremento del capital cultural en las personas de los territorios con los que se vincula. Así es como el objetivo principal de la Vinculación con el Medio (VcM) en la UTEM, indicado en su política, es “Vincular efectivamente a la Universidad con su entorno, comunidad y sectores productivos, mediante la prestación de servicios tecnológicos, la transferencia de innovaciones tecnológicas, la difusión de conocimientos generados y cultivados en las diversas unidades y desarrollo cultural”. En ese sentido, el compromiso del desarrollo de la cultura con el entorno, bajo una perspectiva bidireccional, donde debe existir un involucramiento con la sociedad desde las necesidades reales, es una de las principales labores de la Extensión Universitaria en la UTEM.

Es por lo anterior que la Universidad Tecnológica Metropolitana reconoce que el involucramiento con la sociedad está garantizado en primer lugar por las condiciones de acceso a la educación superior, donde más del 60% de estudiantes en promedio ingresa con sistema de gratuidad y existe un importante porcentaje que proviene de algún establecimiento educacional escolar de tipo municipal, una muestra de ello esto último es lo ocurrido en la matrícula 2020 donde la cifra alcanzó al menos el 33% de estudiantes (Sistema de Información para la Gestión, SIGE-UTEM 2020). Esto permite que sellos como los de Responsabilidad Social sean muy importantes para el desarrollo de la gestión universitaria y en el caso de la Vinculación con el Medio esto cobra mayor relevancia porque existe una correspondencia con el aporte al desarrollo de los y las estudiantes de la comunidad educativa a través de la docencia, pero también con los lugares o comunas de origen de ellos (quintiles más bajos de Santiago).

Las distintas estrategias de Vinculación con el Medio implementada como UTEM y el Área de Extensión como una de sus tareas centrales, han dado como resultado en el ámbito artístico-cultural desde el año 2016, una oferta sostenida de conciertos, presentaciones, talleres, obras y muestras, aparejado de un mayor interés y asistencia de públicos y audiencias a las instancias abiertas con la comunidad. Esto abre un importante desafío para el aumento de la relación y desarrollo que facilite el acceso a los servicios y oferta cultural, generando mayor cercanía con las y los habitantes de las comunas que están más alejados de esas posibilidades.

En ese contexto el foco para una propuesta de articulación entre el Área de Extensión y los agentes locales, estará destinada a vincular y fortalecer las redes territoriales y centros

culturales comunales de la Región Metropolitana, con el objetivo de potenciar el trabajo colaborativo en red y promover acceso democrático a las artes, las culturas y el patrimonio.

En Chile la manera en que se recibe o se tiene acceso a la cultura es desigual y no hay equidad en la forma que se distribuyen los centros culturales o el gasto destinado a ellos, lo cual, en la mayoría de los casos tiene relación con la distribución económica de los territorios. Es por ello que el presente proyecto contempla el desarrollo de un Programa de Actividades que consideraría un análisis de las necesidades culturales de las comunas de interés, de manera que se pueda co-crear una línea de desarrollo cultural estable que permita un incremento del capital cultural de las y los habitantes de las comunas a través de los espacios destinados para el desarrollo artístico, como también en establecimientos educacionales, asegurando la proximidad y cercanía con las actividades.

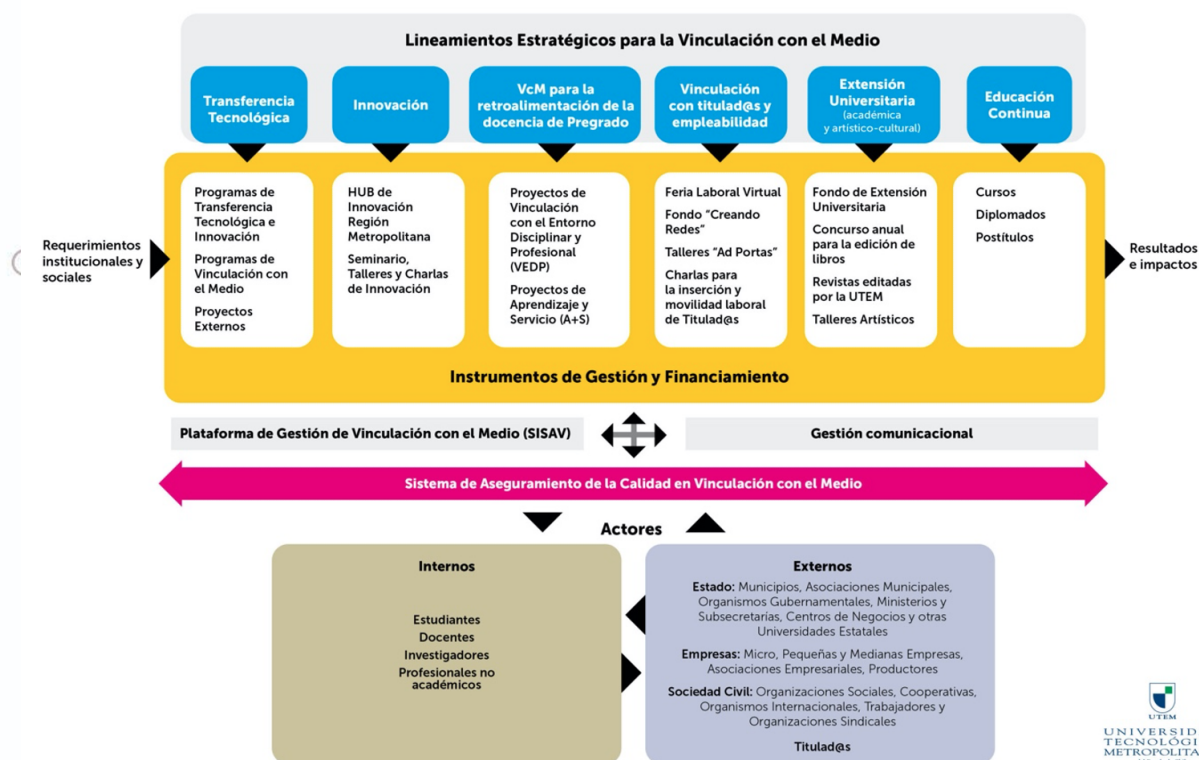
La magnitud del proyecto estaría sustentada en el aumento de la oferta y servicios culturales que pondría a disposición la UTEM en articulación con las municipalidades, ya sea a través de talleres artísticos de carácter gratuito, mediación educativa, obras, exhibiciones y conciertos, los que además se potenciarán con la Red de Artes, Culturas y el Patrimonio y la Red de Vinculación con el Medio del Consorcio de Universidades Estatales de Chile (CUECH). Esto permitirá que obras, creadores y espacios culturales de alto impacto nacional también puedan ser parte de la agenda programática que se realice junto con las comunas, enriqueciendo el acceso cultural y conectando las diferentes realidades del país.

Alianzas UTEM - Gobiernos Locales

Dentro de los principales campos de interacción externa que define la universidad se encuentra el Estado, donde los Gobiernos Locales cobran una relevancia fundamental para articular diferentes acciones a través de las áreas estratégicas de la Vicerrectoría de Transferencia Tecnológica y Extensión. En ese sentido, las alianzas son asociatividades posibles, definen el nivel de impacto e integración con el entorno cercano. Entre el año 2016 al 2020 la universidad registró al menos 89 iniciativas que vinculaban a la institución con el componente estatal, siendo el segundo campo de más incidencia, luego de la empresa.

Dado que en este proyecto se basa en su orientación comunal y territorial, en función de las comunas de origen de estudiantes UTEM, resulta gravitante y esencial que el trabajo de los Laboratorios Culturales se realice con al menos 20 comunas de la Región Metropolitana. Esto además es consistente con las políticas de Desarrollo Regional, en su componente de Cultura, donde se busca que la universidad tenga mayor incidencia en aquellas acciones que puedan aumentar la equidad, ya sea ámbitos, económicos, urbanos, tecnológicos, culturales y de calidad de vida.

MODELO INSTITUCIONAL DE VINCULACIÓN CON EL MEDIO



Una Experiencia Pedagógica Innovadora

El rol pedagógico que propone la implementación de los Laboratorios queda reflejado en la participación de estudiantes de la Carrera de Trabajo Social en su rol de Facilitadoras y Sistematizadoras del proceso metodológico, constituyéndose como una importante herramienta didáctica para la articulación de procesos institucionales y actores locales de distintos territorios.

Esta decisión es coherente con el desarrollo de la Vinculación con el Medio, donde se persigue y alienta a que los espacios de interacción interna y externa, permitan una mezcla de experiencias que puedan contribuir al aprendizaje. En ese sentido el trabajo fuera del aula, es una forma de conectar lo aprendido a través de metodologías formales y contrastarlas a través de su uso con las experiencias de comunidades, instituciones y empresas, donde se existe una valoración y constatación de la calidad de los procesos formativos.

Adicionalmente, uno de los resultados esperados del proyecto es lograr obtener un mayor grado de involucramiento social de nuestros estudiantes con sus propias realidades. Esto se ampara en los principios que posee la UTEM donde reconoce que un gran porcentaje de su comunidad estudiantil proviene de los quintiles más bajos y por lo tanto, el compromiso formativo no es solo un desarrollo teórico y práctico en tanto se aplican ciertos conocimientos, también es lograr desarrollar diferentes instancias donde se contribuya al desarrollo del país, pero de los entornos territoriales que construyen la realidad en las cuales ellos y ellas habitan.

Para poner en valor y reconocer esta experiencia a continuación se resumen algunas de sus percepciones expresadas en forma de comentarios y opiniones:

Fabiana Hernández Seguel
4° Año

Considero que la experiencia trabajando en laboratorios ha sido muy enriquecedora, en tanto el conocimiento adquirido como también el accionar en equipo. En el tiempo que se desarrollaron las jornadas superamos diferentes dificultades y nos fuimos apoyando de manera continua, esto da una sensación muy gratificante, basada en la superación. En cuanto al desarrollo profesional es importante mencionar que los Laboratorios Culturales han sido un gran aporte para mi formación profesional, tanto en el ámbito de la interacción con las personas, como también desde la sistematización de experiencias.

Camila Pacheco Beltrán
4° Año

En los principales sentires que surgen con la participación en los Laboratorios debo mencionar la felicidad, entusiasmo y satisfacción a lo largo de la experiencia de compartir espacios como también saberes con profesionales ligados al ámbito cultural, expertos en diversas áreas, y de co-aprender de lo que viene siendo las realidades comunales en torno a la cultura. En este sentido, el impacto que tuvo fue significativo y positivo en el proceso de formación, por aplicar herramientas metodológicas participativas necesarias para lo que viene siendo el mejoramiento del panorama actual de nuestro país.

Pamela Carvallo Valencia
5° Año

Mis sentires en cuanto a la participación de los Laboratorios son de gratitud, felicidad y satisfacción con respecto al trabajo y al espacio dado. Para mí fue una experiencia muy enriquecedora a nivel personal, académico y futuro profesional ya que, durante el proceso avanzábamos de manera colaborativa como grupo de trabajo, superamos dificultades y se nos permitió involucrarnos efectivamente con el trabajo realizado, más que simplemente una realización de tareas. En cuanto al impacto de la participación sobre mi proceso de formación personal, debo decir que fue un impacto sumamente positivo, ya que me permitió trabajar habilidades en cuanto a las metodologías participativas y sistematización de experiencias.

Krishna Romero Bravo
5° Año

Mis sentires con respecto a la experiencia dentro de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial han sido muy reconfortantes e enriquecedora, ya sea a nivel personal, interpersonal, adquisición de conocimientos y aprendizajes y trabajo en equipo comunicativo y colaborativo. En el mismo sentido, la experiencia fue sumamente provechosa para mi quehacer y saber hacer profesional, ya que se potenció la importancia del Trabajo Social Comunitario como motor para una ciudadanía activa, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier acción social.

Ana Weldt Alarcón
5° Año

La experiencia de los laboratorios ha sido una experiencia super enriquecedora y reconfortante en cuanto a los aprendizajes y saberes que se generaron en este espacio. Durante el transcurso de esta experiencia pude conocer el mundo Cultural de una forma completamente distinta ya que, al poder abordar tantas comunas, pude conocer la perspectiva y sentires a nivel territorial de cada participante, lo cual a nivel personal y profesional me permitirá tomar decisiones con una mirada más integral e inclusiva y darle un nuevo valor mi rol profesional.

OBJETIVOS DEL ESTUDIO

General

Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

Específicos

1. Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal.
2. Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante.
3. Conceptualizar una propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia como aporte a las y los agentes locales participantes.

Cuadro Metodológico

Objetivo General	Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Tipo de análisis	Fuente de Información	Información Esperada
Analizar las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio para la obtención de lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales	Diagnosticar y caracterizar el contexto y entorno a nivel comunal	Encuesta	Formulario Online	Análisis de datos	Agentes territoriales catastrados como actores claves	Levantamiento de datos preliminar y caracterización del territorio
	Identificar las necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas de participación por cada territorio participante	Talleres participativos	Cartografía Social	Análisis temático y de datos	Percepciones de agentes territoriales participantes	Caracterización del territorio, barreras de acceso y Listado de necesidades prioritarias para la extensión cultural
	Conceptualizar la propuesta de intervención territorial elaborando una estrategia	Talleres participativos	Herramienta colaboración remota MIRO	Análisis temático	Actores claves del territorio	Listado de ideas y contenidos de acción para la extensión cultural en cada territorio. Retroalimentación y validación

Alcance del proyecto

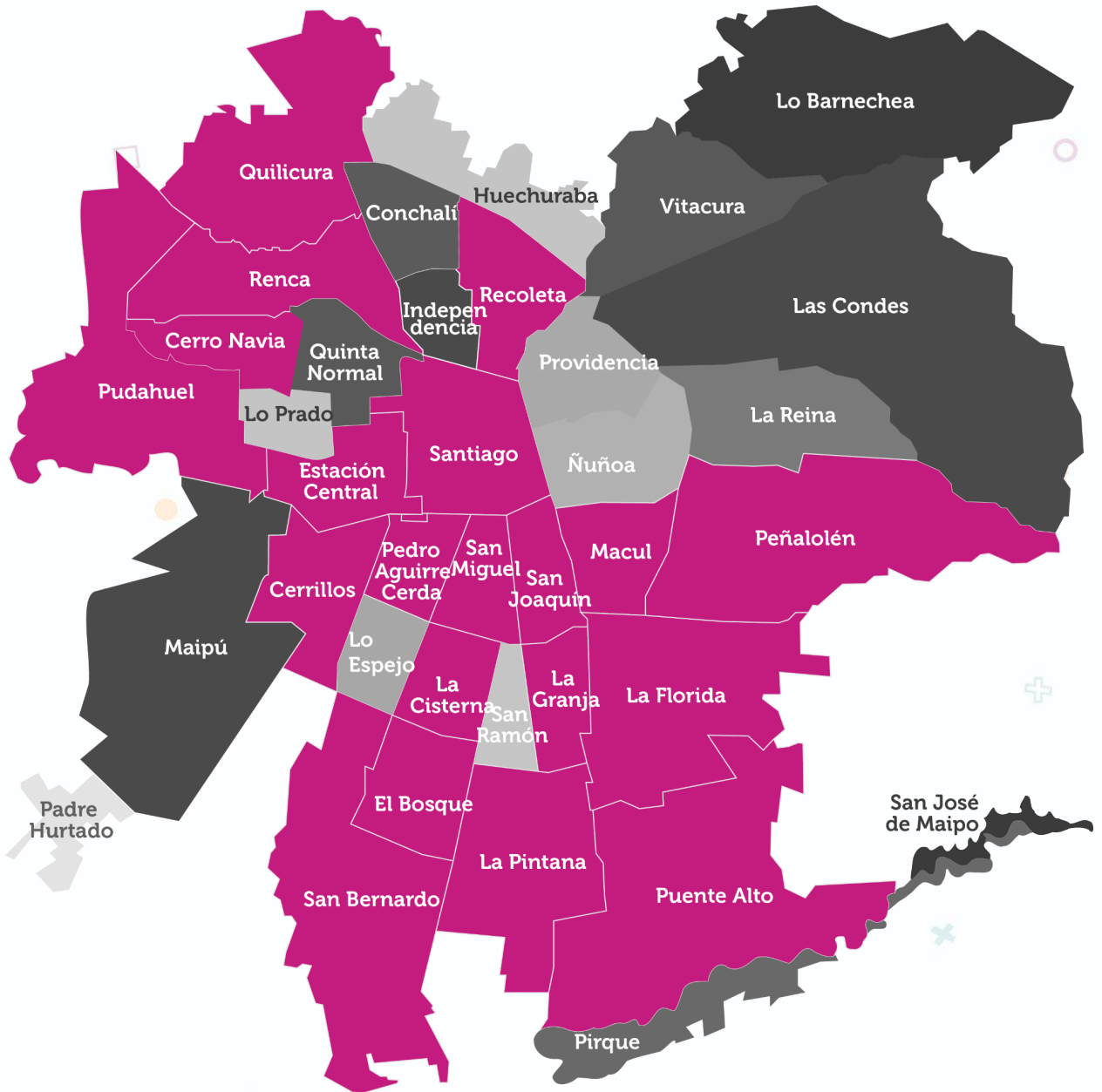


Figura 19: Mapa de comunas participantes

Agentes Locales Participantes

Los antecedentes mencionados anteriormente dan cuenta de la permanente necesidad del desarrollo cultural y artístico, el intercambio de saberes propios de las comunidades como derechos y como prácticas cotidianas. Diversidad de agentes vienen actuando en los territorios para responder a estas demandas como cuestiones centrales en una sociedad.

Los criterios de selección de las y los actores que participan de este proyecto corresponden a la identidad de aquellos agentes culturales más reconocidos en los territorios locales, definidos como actores claves para dar vida a los distintos procesos que involucra esta iniciativa; el proceso de investigación, intervención y articulación de redes territoriales.

1. **Área Cultural Municipal:** Agentes institucionales del gobierno local (municipalidad), encargados de desarrollar la cultura a través de las políticas locales tendientes a facilitar espacios para el desarrollo y la creación de públicos.
2. **Establecimiento Escolar:** Agentes institucionales con el compromiso público de educar a los individuos, a través del desarrollo de la asociatividad, la adquisición de conocimientos y la apertura de espacios de expresión cultural del sujeto en formación integral.
3. **Comunidad Territorial:** Agentes diversos de las comunidades locales (organizaciones, artísticas, culturales y sociales) que producen a través de sus prácticas cotidianas, sus relaciones en red, multidiversidad cultural, artístico creativa y patrimonial. También participó la comunidad estudiantil y titulados UTEM.

DISEÑO METODOLÓGICO

Investigación Acción Participativa

La Investigación Acción Participativa (IAP) es un método de estudio y acción que busca obtener resultados fiables y útiles para mejorar situaciones colectivas, basado en la investigación y en la participación de los propios colectivos a investigar (Villasante, 2002). Se trata de una estrategia hermana con la Educación Popular que cumple con la idea de producir conocimiento colectivo para transformar la realidad de las personas que participan.

Estos procesos se desarrollan con el protagonismo permanente de todas las personas participantes y quizás sea la única forma de investigación educativa capaz de contribuir inequívocamente al mejoramiento de los procesos de aprendizaje de nuestra sociedad, cuyo eje es el enfoque crítico a través de la metodología de la IAP (Kemmis, 1993).

La IAP contiene una infinita lista de metodologías y técnicas donde las personas participantes despliegan su creatividad, su experiencia y sus propias capacidades para resolver problemáticas de manera colectiva; entre las más reconocidas están las metodologías participativas, las cartografías sociales, los talleres, los círculos de la palabra, las mingas, o los tejidos colectivos.

Una característica particular de los procesos que se desarrollan a través de la IAP, es la flexibilidad y creatividad de este enfoque, donde cada grupo de intervención puede ajustar, promover o reinventar nuevas técnicas de participación. Para el caso de este proyecto la metodología a utilizar será denominada Laboratorios de Gestión Cultural Territorial

Propuesta Participativa (Cartografía Social)

Los talleres participativos de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial son la estrategia participativa seleccionada para la realización de este proyecto, espacios virtuales donde se utilizan técnicas específicas de la Cartografía Social que buscan generar conocimiento e intercambio de saberes de manera colectiva, un método de producción de mapas sociales, que facilita el desarrollo de la producción participativa de la información

En la primera etapa se aplica la *Cartografía Social Georeferencial* (talleres colectivos virtuales) rescatando las percepciones de los agentes territoriales participantes, la caracterización del territorio y un listado de necesidades prioritarias para el desarrollo cultural y artístico comunal. Luego en una segunda etapa, se aplica la *Cartografía Colaborativa Miro*, una herramienta en línea que permite realizar esquemas y diagramas visuales de forma colaborativa mediante un tablero digital.

Generando grupos de trabajo para ordenar y distinguir la información, se elabora un listado de ideas y objetivos de acción estableciendo una primera propuesta general para la extensión cultural en cada territorio.

Marco Metodológico



Figura 20: Esquema de la propuesta metodológica

Temáticas y Categorías

A partir de los objetivos específicos del proyecto, las principales categorías definidas para esta investigación son las siguientes: Vinculación Territorial, Barreras de Acceso y Problemáticas de Participación.

Entre las preguntas disparadoras del estudio están:

¿Cuáles han sido las principales estrategias en red para el desarrollo cultural en la comunidad?; ¿Cuáles han sido las principales dificultades y fortalezas asociadas a la oferta y demanda cultural?; ¿Cuáles han sido los principales efectos (positivos y negativos) que han repercutido en el desarrollo de la cultura local?; ¿Cuáles son las necesidades más urgentes para avanzar en el desarrollo de la cultura local?

Esta primera etapa de diagnóstico participativo finaliza con la entrega de un *Informe de Resultados Comunes y Propuestas de Acción*, a partir de la sistematización de la información.



Parte II

Resultados comunales



Características del espacio de cultura municipal

La municipalidad cuenta con una Corporación Cultural, con 8 espacios con capacidad de hasta 500 personas y un Auditorio central o Teatro Municipal con 150 butacas. Trabajan en la Corporación un número aproximado de entre 25 y 50 personas con un financiamiento público municipal, postulando además a Fondos Concursables.

Respecto del ritmo de actividades que realiza mensualmente la Corporación Cultural, son entre 6 y 15 actividades donde las principales se sitúan en las artes visuales, música, danza, literatura, patrimonio y teatro. La Corporación, no tiene un cobro por sus actividades.



Figura 22: Corporación Cultural de Recoleta

Fuente: Blog Cabezas de Pescados, extraído de [web](#)

Planificación y Estudios Territoriales

La Corporación Cultural no cuenta por ahora con un Plan de Cultura formalizado, pero sí cuenta con una caracterización del territorio; también ha realizado un levantamiento de agentes culturales y cuenta con un estudio de audiencias, pero aún no desarrolla un plan de audiencias.

Respecto de la pandemia

El presupuesto orientado a la cultura ha variado considerablemente y con ello las actividades artísticas, disminuyendo también el número de sus trabajadores. Del mismo modo, no han disminuido – de hecho, han aumentado - las audiencias de las actividades culturales que se realizan lo que ha obligado a aumentar el uso de nuevas tecnologías.

Laboratorios participativos

En esta primera fase del proceso de diagnóstico, se implementaron los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, donde se indagó sobre aquellas dimensiones más relevantes para el desarrollo de la cultura territorial; vinculación, redes y articulaciones; la oferta programática cultural. También se quiso adentrar en los efectos positivos y negativos que han surgido durante el periodo de pandemia, y finalmente, sobre las necesidades culturales más urgentes, así como las barreras de acceso a la cultura en la comuna.

Respecto de las fuentes de información y para tener una mirada sistémica de mayor complejidad, se definió incluir a los principales actores comprometidos con el desarrollo de la cultura en el tejido territorial; instituciones y organizaciones comunitarias. Por el lado institucional participaron el área de cultura municipal y escuelas de la comuna. Por el lado de la comunidad, se convocó a organizaciones y colectivos artísticos culturales de diverso tipo. A continuación, se presentan los principales resultados de los Laboratorios a partir de las reflexiones de los participantes en el siguiente orden;

- Gestión Cultural desde el Área de Cultura Municipal
- Gestión Cultural desde la Experiencia Escolar
- Autogestión Cultural desde la Experiencia Comunitaria

Participantes Locales

Cultura Municipal

- CYNTHIA OLAVE: Encargada de Comunicaciones, Corporación Cultural de Recoleta.
- GIOVANNI REPETTI: Encargado Territorial, Corporación Cultural de Recoleta.
- NIDIA LOYOLA: Encargada de Formación, Corporación Cultural de Recoleta.
- FERNANDO DÍAZ: Representante, Biblioteca Municipal Pedro Lemebel.

Educación Comunal

- MILKA CAROCA: Docente y Encargada de Cultura, Complejo Educacional Juanita Fernández Solar.
- ANDREA PACHECO: Integrante y Gestora, Escuelas Abiertas de Recoleta.
- JAIME BARRIENTOS: Encargado de Artes y Cultura, DAEM-Recoleta.
- ADRIAN MOLINA: Estudiante de la Escuela Popular, Teatro de Recoleta.
- BÁRBARA SANDOVAL: Estudiante de la Escuela Popular, Teatro de Recoleta.

Organizaciones de la Comunidad

- BÁRBARA ZUÑIGA: Actriz, integrante Compañía de Teatro Populus.
- CAROLINA ASPÉE: Voluntaria, Biblioteca comunitaria Población Venezuela.
- LINA BILBAO: Escritora, Agrupación de artistas de Barrio Bellavista de Recoleta, integrante de la comisión de cultura de la Junta de Vecinos N°35 de Recoleta.
- MANUEL BARRIOS: Monitor, Agrupación Raquel Barro.
- MARCELO TORREALBA: Integrante, Agrupación de Mesa de músicos TrovaSanta de Recoleta, y Colectivo de teatro La Difunta.
- NATHALY PARRA: Integrante, Centro Cultural y Deportivo Isaac Tapia y Junta de vecinos Ángela Davis.
- PABLO SALGADO: Voluntario y parte de la biblioteca comunitaria Población Venezuela,
- PATRICIO ORELLANA: Director y Dramaturgo, Compañía de teatro Mujer de Metal.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA MUNICIPAL

Para la implementación de este laboratorio asistieron;

- CYNTHIA OLAVE: Encargada de Comunicaciones, Corporación Cultural de Recoleta.
- GIOVANNI REPETTI: Encargado Territorial, Corporación Cultural de Recoleta.
- NIDIA LOYOLA: Encargada de Formación, Corporación Cultural de Recoleta.
- FERNANDO DÍAZ: Representante, Biblioteca Municipal Pedro Lemebel.

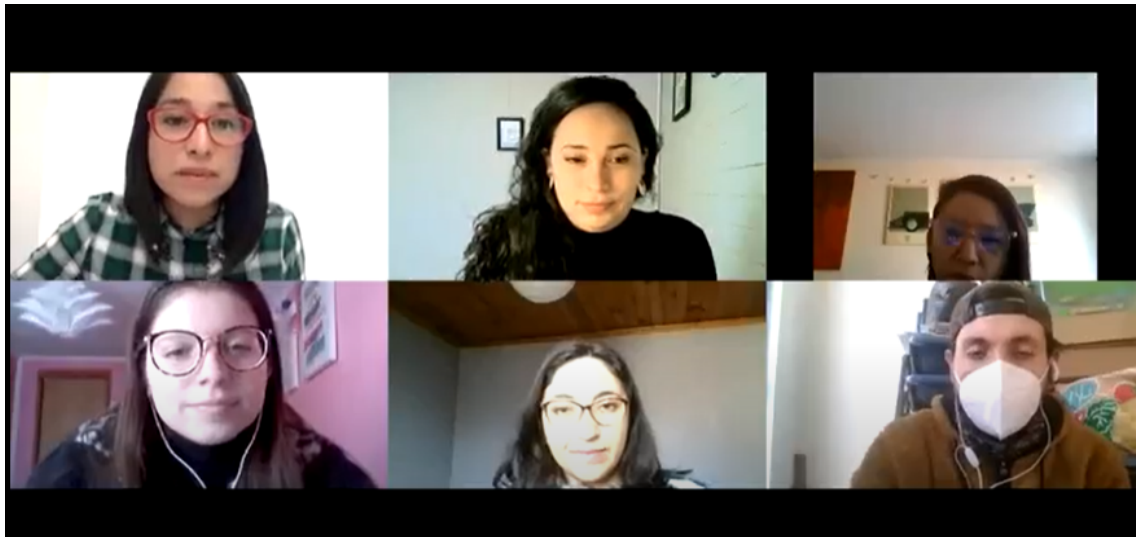


Figura 23: Imagen Laboratorio Grupo Cultura Municipal

Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

La Corporación Cultural de Recoleta cuenta con buenas redes. Se nombra principalmente al trabajo desarrollado con los distintos departamentos de la Municipalidad, pero también con las Juntas de Vecinos, personalidades jurídicas diversas, centros funcionales como territoriales. Tienen una relación cercana con los colegios y realizan variadas actividades con ellos.

Programación, fortalezas, dificultades y sueños

Respecto de las **fortalezas** se menciona la capacidad de establecer buenas redes, construyendo un público permanente que se mantiene en el tiempo. Por parte de la Corporación existe compromiso y un trabajo importante con Disidencias y grupos marginados por la sociedad. Dentro del centro existe un compromiso con la comunidad en general.

En cuanto a las **dificultades**, se menciona no poder llegar a toda la comuna. Falta de comunicación efectiva con algunos sectores de la comunidad porque existe un territorio muy variado, lo que hace difícil de abarcar. Se menciona también una falta de profesionales capacitados que cubran las diversas áreas.

Entre **los sueños** futuros se plantea como desafío poder llegar a toda la comuna, a toda la comunidad y captar la producción, interacción y expresión de la cultura que se produce desde los territorios. Con esto se podría generar una programación de acuerdo a la demanda de vecinos y vecinas. También se plantea como desafío poder llegar a migrantes del territorio y así poder tener una identificación mayor del público dando cuenta de sus necesidades culturales diversas y poder satisfacerlas.

Efectos de la pandemia (positivos y negativos)

Respecto de la pandemia, se rescatan los **efectos positivos**, por ejemplo, la apertura de los espacios culturales a nivel nacional e internacional y la llegada a una mayor cantidad de público gracias a las plataformas tecnológicas y digitales. Se mencionan también importantes aprendizajes sobre herramientas TIC's, constituyendo nuevas oportunidades para la expresión cultural y permitiendo generar nuevos registros que permiten revivir las experiencias.

En **lo negativo**, los costos de adaptarse al contexto sanitario ha afectado la comunicación entre el equipo de trabajo, descubriendo una debilidad en la alfabetización digital. Se identifica la falta de recursos tecnológicos y digitales por parte de la comunidad y las dificultades para la vinculación y planificación con el territorio y las demás organizaciones, produciéndose un distanciamiento con la comunidad dado el contexto de confinamiento.

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Al realizar la pregunta sobre las necesidades culturales, las personas integrantes de la reunión señalan que es difícil la respuesta, dado el contexto donde se mezclan las necesidades antes y durante la pandemia. Aun así, son mencionadas las más urgentes e importantes:

- Aumentar la interacción cultural, a fin de generar nexos con la comunidad y los territorios.
- Generar una oferta programática que responda al contexto actual y a los intereses de la comunidad.
- Se requiere capacitación técnica, teórica y práctica en herramientas tecnológicas y digitales, con el objetivo de mantener el público objetivo digitalizado alcanzado durante la pandemia.
- Se requieren recursos económicos fijos y no solo a través de fondos concursables.
- Se deben sumar profesionales con especializaciones y capacitaciones en el equipo de trabajo.

Observaciones

Durante la conversación se nombró, en reiteradas ocasiones, la falta de profesionales en la Corporación Cultural, ligado con la falta de recursos que responde como consecuencia a un tipo de administración y política establecida, que aunque reconocida a nivel nacional, reflexiona sobre la necesidad de más cultura en el territorio. También, surgió como un sentir compartido, el poder llegar a toda la comunidad y cambiar la percepción de la cultura, no como algo que se debiera acercar a la comunidad, sino como algo que brota desde la propia comunidad y que necesita ser potenciado como una cultura viva comunitaria.

En cuanto a las estrategias en red, se menciona la vinculación con organizaciones sociales y territoriales de la comuna, y con la municipalidad a través de sus distintos programas y áreas. En relación a las dificultades, concuerdan en el no poder llegar a todas las personas. Por otro lado, como fortaleza, las redes y el compromiso con la comunidad. Y, por último, en cuanto a los sueños, se llega al consenso de que una de las mayores urgencias de ajuste conceptual es generar una “cultura para todos”, y poder “dar vuelta la figura” de aquella concepción de acercar la cultura a la comunidad, cambiándola por reconocer que la comunidad ya tiene una cultura, habiendo una tarea de desarrollar un trabajo continuo de mutuo aprendizaje y de responder a la verdadera necesidad cultural.

En cuanto al periodo de pandemia, se menciona que la virtualidad permitió llegar a un mayor público; pero que, por otro lado, se agudizó la brecha digital y la segregación de grupos de la comunidad en la cultura, por ejemplo, los adultos mayores.

Para finalizar, se mencionan las siguientes necesidades; más recursos estables y que la cultura no se tenga que financiar sólo a través de recursos concursables; más trabajadores, para poder abarcar a toda la comuna y tener una programación que responda más específicamente a la necesidad de la comuna. Se indica que estas necesidades se relacionan entre sí, pues mientras más recursos existan, podrán tener más trabajadores y así poder abarcar a mayor población para poder responder a la necesidad cultural de la comuna.

GESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA ESCOLAR

Para la implementación de este laboratorio asistieron;

- MILKA CAROCA: Docente y Encargada de Cultura, Complejo Educacional Juanita Fernández Solar.
- ANDREA PACHECO: Integrante y Gestora, Escuelas Abiertas de Recoleta.
- JAIME BARRIENTOS: Encargado de Artes y Cultura, DAEM-Recoleta.
- ADRIAN MOLINA: Estudiante de la Escuela Popular, Teatro de Recoleta.
- BÁRBARA SANDOVAL: Estudiante de la Escuela Popular, Teatro de Recoleta.



Figura 24: Laboratorio Grupo Educación

Estrategias en red para acercar la cultura a la comunidad

Entre las estrategias en red se mencionan la implementación de talleres de teatro y cine, desde el departamento de arte y cultura, relevando el foco en una educación para personas adultas, niños y niñas. También se menciona la participación de escuelas y festivales de teatro local, como partícipes de “Teatro a Mil”.

Se ha avanzado en los 19 centros educacionales que forman parte de la red, donde cada establecimiento cuenta con un encargado de cultura. A la vez, la Corporación Cultural, a través de la escuela abierta realiza clases en las tardes para que los trabajadores de la comuna puedan también acceder a realizar actividades socioculturales.

Otra estrategia de red muy interesante se encuentra en torno a iniciativas de Trueque, entre organizaciones que se intercambian el producto de las creaciones artísticas, por ejemplo, la Escuela Popular de Teatro realiza sus exámenes finales en alguno de los 19 establecimientos educacionales. Finalmente se realizan actividades muy concurridas como la “Feria de todos los pueblos”.

Programación; fortalezas, dificultades y sueños

En cuanto a las **fortalezas**, se menciona que la comuna ha sido pionera en la gestión de arte y cultura. Existe una red de gestores culturales de afinidad donde el trabajo realizado es muy productivo, porque se cuenta con la voluntad política por parte del alcalde. En el caso de la Escuela Popular de Teatro, esta se encuentra inserta en el programa del municipio, permitiendo un mejor acceso a recursos y oportunidades.

Respecto de las **dificultades** se menciona que, debido a la gran oferta programática cultural en la comuna, se han debido establecer filtros, con un cierto protocolo para aceptar o rechazar proyectos culturales externos. Se intenta delimitar que el contenido artístico tenga relación con las clases en los colegios, pues se intenta no pasar a llevar la formación académica de estudiantes. En base a lo anterior, muchos artistas de fuera de la comuna han intentado ofrecer sus proyectos sin tener en cuenta dichos protocolos, por ejemplo, no respetando los tiempos de intervención. Debido a la poca trayectoria, proyectos como la Escuela Popular de Teatro se han visto en una etapa de experimentación. Finalmente plantean como debilidad la necesidad de establecer una mejor comunicación con gestores culturales.

En cuanto a **los sueños**, mencionan el desafío de generar más espacios culturales, refiriéndose a talleres, cursos, entre otros. Contar con más recursos para la gestión cultural y conjugar los proyectos culturales con la educación formal. Esto necesariamente requiere contar con más

especialistas en lo artístico y considerar la cultura como un pilar fundamental en la formación de la educación.

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Respecto de los **efectos positivos**, la comunidad dio su apoyo a las escuelas, ofreciendo talleres de manera no financiada. Existe voluntad y autogestión por parte de apoderados, apoderadas y docentes para la realización de actividades en los establecimientos con tal de mantener viva la comunidad educativa, obligando a una reinención respecto del uso de nuevas tecnologías. Se han tomado decisiones en conjunto, como por ejemplo, facilitar una semana de descanso y autocuidado docente cada mes al igual que a sus estudiantes. Muchos profesores se han reinventado por ejemplo en la edición de video y nuevas técnicas en informática.

“ESTAR CONECTADOS AL COMPUTADOR ES DIFÍCIL, PERO A LA VEZ UN AVISO PARA SABER QUE NO PODEMOS PARAR”

En lo negativo, el mayor impacto se sitúa en las necesidades económicas de las familias de estudiantes. Muchos de los apoderados y apoderadas han quedado cesantes y se han dedicado a implementar canastas familiares. Una actividad que se releva es el uso de las escuelas para la realización de Ollas Comunes, para alimentar a la comunidad y reunir dinero a través de talleres precisamente para comprar alimentos. Esto repercute haciendo imposible el desarrollo de talleres artísticos, especialmente los relacionados con el cuerpo como danza, música o teatro, obligando a hacer lo que se puede a través de los computadores; se descubre también la brecha tecnológica en la ejecución de las clases a distancia en educación artística.

Se ha presentado una deserción en la escuela popular de teatro, por la baja motivación. Los estudiantes no cuentan en sus casas con el espacio para poder desarrollar sus actividades artísticas.

Necesidades culturales, barreras de acceso y problemáticas

Se reconocen las siguientes necesidades como urgentes:

1. Lograr especialización en salud mental para el acompañamiento educativo.
2. Recibir mayores aportes de recursos
3. Desarrollar instancias de mayor participación con la comunidad

Observaciones

En la plenaria, algunas de las conclusiones tienen relación con los principales beneficios y alta cantidad de oferta de servicios dispuestos en la comuna con sus variados programas. Se cuenta con profesionales a cargo del ámbito cultural en los 19 establecimientos educacionales municipales que permite ampliar el mapa en Recoleta y los lugares en donde se desarrollan las actividades culturales y artísticas. También el trabajo en red que se desarrolla en la comuna facilita el trabajo y la difusión de las actividades y de cómo se relaciona la Corporación con la Biblioteca y con establecimientos educacionales.

Se ha podido notar la solidaridad y disposición de la comunidad para sobrellevar la pandemia haciendo bingos y prestar apoyo en la realización de clases. Se rescatan los momentos de autocuidado y de contención. La pandemia ha dificultado el vínculo y contacto directo, por lo que ahora se ha prestado atención en estos aspectos.

Por la buena reputación que se ha ganado Recoleta en el ámbito cultural, existe una alta demanda en oferta programática, por lo que se ha tenido que hacer un filtro para ver si corresponde al currículum académico de estudiantes, propuestas que tengan relación con los contenidos que se están aprendiendo en las escuelas; también los tiempos de presentación de propuesta y la fecha de realización, que son muy estrechas y por ende, hay que sacar permisos y protocolos que deben ser considerados al momento de trabajar con los y las estudiantes.

“SE PLANTEA QUE LA CULTURA SEA CONSIDERADA UNA BASE EN EL DESARROLLO DE LAS PERSONAS”

Algunas dificultades vistas tienen que ver con la conectividad, la priorización a las clases más relevantes de la formación escolar más tradicional, postergando los aprendizajes relativos a artes y cultura. Aun así, algunos vecinos y vecinas se han ofrecido a dar talleres en los colegios.

También se ha visto la necesidad de más computadores para ingresar a clases; en algunos casos solo se cuenta con un teléfono en el hogar.

Algunas necesidades que han sido identificadas dicen relación con resguardar la salud mental, o herramientas asociadas que permitan mejorar el acceso a la cultura y seguir generando comunidad dentro de las escuelas.

“LAS ESCUELAS Y LOS PROYECTOS NO PUEDEN PARAR Y TAMPOCO PUEDEN BAJAR LA INSCRIPCIÓN DE LOS MISMOS TALLERES, YA QUE SI ELLO OCURRE ES DIFÍCIL VOLVER A SOSTENER Y RESURGIR LOS MISMOS PROYECTOS”

AUTOGESTIÓN CULTURAL DESDE LA EXPERIENCIA COMUNITARIA

Características del territorio cultural comunitario

Para profundizar en la conformación comunitaria de la cultura en la comuna, invitamos a participar a sus actores principales. Acompañaron este laboratorio participativo las siguientes personas:

- BÁRBARA ZUÑIGA: Actriz, integrante Compañía de Teatro Populus.
- CAROLINA ASPÉE: Voluntaria, Biblioteca comunitaria Población Venezuela.
- LINA BILBAO: Escritora, Agrupación de artistas de Barrio Bellavista de Recoleta, integrante de la comisión de cultura de la Junta de Vecinos N°35 de Recoleta.
- MANUEL BARRIOS: Monitor, Agrupación Raquel Barro.
- MARCELO TORREALBA: Integrante, Agrupación de Mesa de músicos TrovaSanta de Recoleta, y Colectivo de teatro La Difunta.
- NATHALY PARRA: Integrante, Centro Cultural y Deportivo Isaac Tapia y Junta de vecinos Ángela Davis.
- PABLO SALGADO: Voluntario y parte de la biblioteca comunitaria Población Venezuela,
- PATRICIO ORELLANA: Director y Dramaturgo, Compañía de teatro Mujer de Metal.

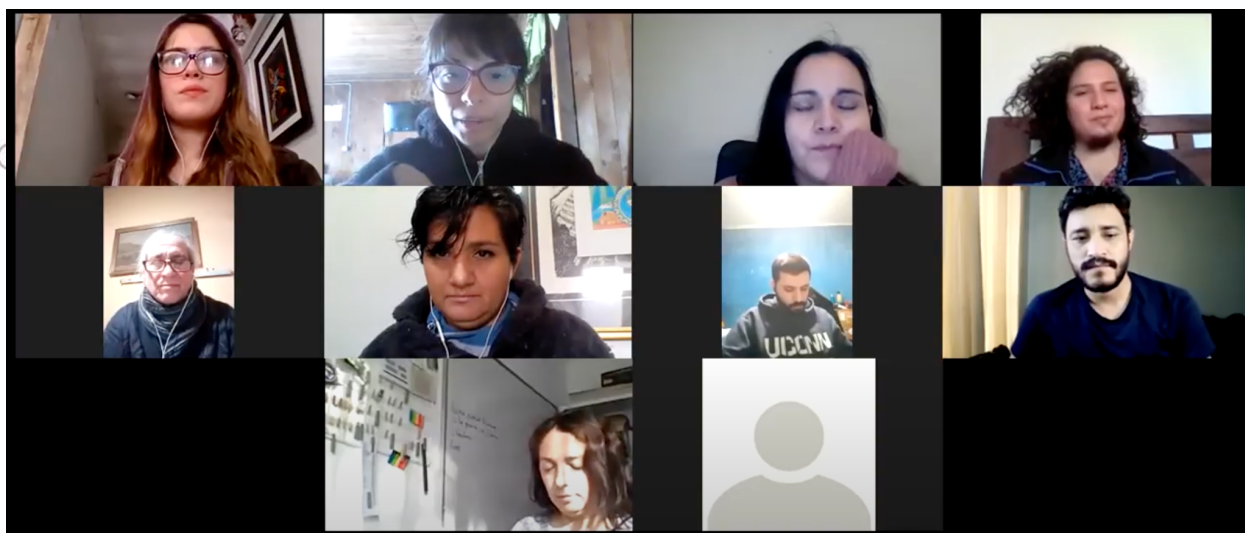


Figura 25: Laboratorio Grupo Comunidad

Principales dificultades para acceder a las actividades culturales

Los participantes indican como **principal dificultad** la falta de difusión y canales que den cuenta de las actividades culturales lo que produce una “información tardía” de los talleres quedando solo un público objetivo que ocupa RRSS más que propaganda y/o publicaciones físicas como flyers, carteles y otros. Se destaca la necesidad de nuevas redes que vinculen tanto a la comunidad como a las organizaciones culturales, que permitan generar un intercambio.

“GENERAR REDES DESDE LO INTERNO”

No obstante, una parte de las personas participantes menciona que existen canales de información con elementos con que cuentan y disponen para la difusión los agentes culturales, pero deben darse a conocer a la comunidad dado que en ocasiones no se tiene esa información en los radios propios de las organizaciones, es decir, hay problemas en la afirmación acerca de los espacios culturales.

“RE-APROPIACIÓN DE LOS ESPACIOS”

Asimismo, se indica que hay una desmotivación por parte del público para asistir o desarrollar cultura. Esto se agrava con la falta de diálogo entre las organizaciones sociales e instituciones que no apoyan las acciones culturales en la comunidad lo que provoca su propia invisibilización.

“DEBEMOS CREAR AUDIENCIA DESDE NOSOTROS MISMOS”

Por último, existe una falta de reconocimiento a la cultura y a las expresiones culturales tanto desde la comunidad como a nivel nacional. Precisamente, esto genera una debilidad en la información/educación con la comunidad para la generación de acciones y creación de espacios culturales.

“HACER AL ARTE PARTE DE LA COTIDIANIDAD”

Principales elementos para transformarse en comuna cultural (sueños y deseos)

Se indica por parte de los participantes que entre los **sueños futuros** se tiene la idea de alcanzar más espacios para ser ocupados en torno a la cultura, espacios habilitados como aptos y más recursos para distintas dimensiones; humanos, materiales, económicos, estructurales y otros.

“LA GENTE SE HA ENCONTRADO Y RECONOCIDO POR LA CULTURA”

Así también se tiene como **desafío** generar una red colaborativa, a la que se visualiza como “una gran red de profesionales que tuviera funciones definidas para llevar a cabo la cultura”; esta red podría permitir reunir información para mejorar las acciones futuras en la cultura local.

“EMPODERAMIENTOS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS Y CULTURALES POR PARTE DE LA COMUNIDAD”

Efectos de la Pandemia (positivos y negativos)

Los participantes indican que los **efectos positivos** de la pandemia han estado concentrados en el aprendizaje y uso de plataformas virtuales para la realización de actividades culturales dirigidas a la comunidad de Recoleta. Esto lleva a una tensión metodológica respecto de los procesos de aprendizaje; entre una educación desde el núcleo familiar y su transmisión cultural sobre un trabajo sobre memoria e historia colectiva; y por otro, la realización de actividades culturales que se ajusten a los espacios virtuales en contraste con los presenciales, lo cual resulta un gran desafío.

“ESTAMOS MÁS CERCA DESDE LO DIGITAL, PERO A LA VEZ MÁS LEJOS DESDE LO PRESENCIAL”

Cabe destacar, que no surgen aspectos negativos, dado que se ve en toda su dimensión a la pandemia como una oportunidad el tiempo de pandemia para reorganizarse, crear e innovar en el ámbito cultural.

“PODEMOS COMPARTIR CONOCIMIENTOS Y CULTURA, AHORA CON MÁS EXPERIENCIA”

Necesidades culturales urgentes

En relación a las principales necesidades las más urgentes fueron señaladas como:

- Generar adquisición de recursos
- Habilitar espacios para la cultura
- Generar redes colaborativas en la cultura con el territorio
- Apoyar en difusión la información cultural
- Incidir culturalmente en la comunidad desde lo cotidiano.

Observaciones

Durante el período pre-pandemia se pudo identificar varias dificultades desde la difusión, motivación/interés de la población dado que “no estaría acostumbrada a la cultura”, pero así como lo era antes, ahora también es deber de las organizaciones culturales conocer y traspasar las barreras como forma de acceso. Igualmente, se destaca la importancia de las redes colaborativas y solidarias que han surgido durante la administración municipal y que se han mantenido durante la pandemia.

“NECESIDAD DE ORGANIZACIÓN, ESPACIOS Y CULTURA EN LA COMUNIDAD”

Se pone énfasis en la necesidad de generar instancias locales de cultura como las que se realizan el día de hoy. Asimismo, espacios físicos para la difusión de la cultura, limpios y seguros. En relación, al efecto pandemia hay muchos aspectos positivos como el manejo de redes sociales virtuales, fortalecimiento de redes con el núcleo familiar, actividades culturales desde casa, entre otros.

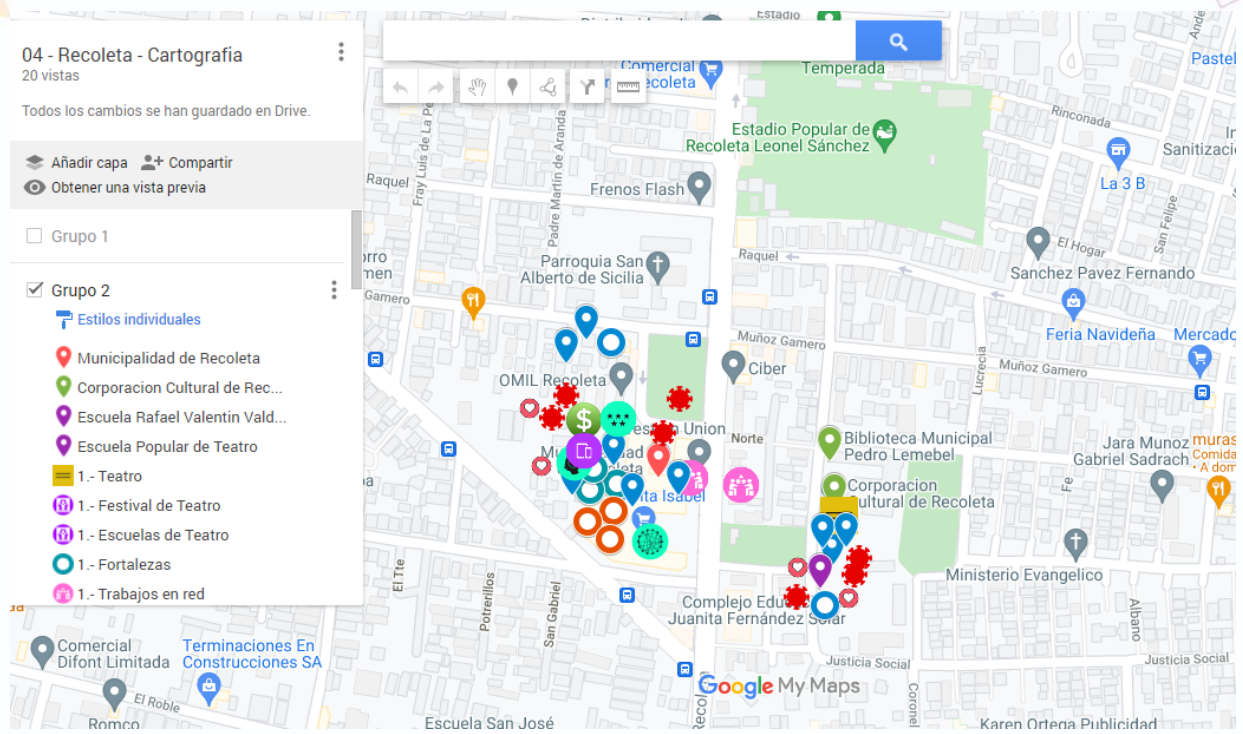


Figura 26: Cartografía Grupo Comunidad



Figura 27: Fotografía grupal cartografía social

Conclusiones generales del diagnóstico

Existe interés, esfuerzo y voluntades destacables por parte de los grupos participantes, sin embargo, es muy importante hacer hincapié en la necesidad de **desarrollar políticas públicas que sustenten el derecho a la creación y el acceso a la cultura**, en virtud de un buen vivir, manteniendo y reforzando un importante acumulado de buenas prácticas existentes hasta ahora y desde antes de la pandemia. Este doble esfuerzo debe estar orientado a abrir espacios culturales que han sido débiles en la relación entre la institución y la comunidad.

Se releva la idea de **implementar e integrar en el imaginario comunitario, la cultura propia de los espacios cotidianos de la comuna**, que recorra cada rincón de los territorios, sin perjudicar o quitar importancia a los espacios más tradicionales en los cuales habita y ha habitado desde siempre la cultura (memorias locales, teatros, bibliotecas, museos, etc.)

También se destaca la necesidad de **continuar reforzando las redes existentes** y ampliarlas a otros espacios u organizaciones.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden revisar solicitando acceso en el siguiente enlace del [Mapa de Recoleta](#)



Parte III

Fase de
propuestas



FASE DE PROPUESTAS

INICIATIVAS PARA UNA AGENDA CULTURAL EN EL TERRITORIO COMUNAL

La Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), mediante el área de extensión y vinculación con el medio, está desarrollando una iniciativa llamada “Laboratorios de Gestión Cultural Territorial”, que corresponden a un proceso de investigación participativa que busca generar la construcción colectiva y actualizar conocimiento mediante una metodología mixta, sobre las necesidades culturales y de extensión académica en el territorio, esto con el objetivo de obtener lineamientos comunes programáticos que puedan dar cuenta de los perfiles de las audiencias territoriales.

En este contexto, y luego de una primera etapa dedicada al proceso de Cartografía Social, nace la necesidad de generar un proceso de conceptualización y priorización de soluciones respecto de necesidades clave obtenidas durante la cartografía anterior en cada uno de los tres grupos participantes, a saber “Cultural Municipal”, Educación”, y “Comunidad”.

Con el objetivo de obtener el mejor resultado de manera colaborativa, y en concordancia con los positivos resultados que presentan las metodologías de trabajo colaborativa para el levantamiento de iniciativas, se ha propuesto trabajar con el modelo de Design Thinking y ajustando algunas de sus etapas de acuerdo a la dinámica particular de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial.

El Design Thinking es un método para generar ideas innovadoras, que centra su eficacia en entender y dar solución a las necesidades reales de los usuarios. Su nombre, que en español se traduce de forma literal como "Pensamiento de Diseño", consta de cuatro elementos principales, que le dan estructura al modelo de trabajo:

Definición del problema: Muchas veces los usuarios enfrentan grandes y variadas dificultades en su día a día, sin embargo, no se pueden asociar los síntomas al problema original, por lo tanto, se logra identificar el problema real muchas veces oculto bajo aquellos síntomas que se reflejan en el día a día. Se elige el problema correcto para resolver, y luego se debe enmarcar el problema de una manera que invite a soluciones creativas.

Generar y analizar muchas ideas de solución: El objetivo es, basándose en el problema identificado anteriormente, reunir la mayor cantidad de ideas posibles, ideas de múltiples disciplinas, en un entorno libre de juicios, donde se busca proporcionar un ambiente para liberar la creatividad de los propios involucrados.

Refinar y mejorar ideas seleccionadas: Con la mayor cantidad de ideas, se comienza un proceso de iteración constructiva, donde filtrar, refinar, perfeccionar y seleccionar las mejores ideas y

llevarlas hacia adelante en un modelo de prototipado de las más amplias características, buscando además la validación precisamente de aquellos usuarios que viven el problema. Con esto se obtiene una retroalimentación de vital importancia para mejorar, hasta obtener la idea que mejor calce con la solución esperada al problema identificado.

Elegir la mejor solución y ejecutar: Con todo lo anterior, se selecciona finalmente la propuesta de solución que mejor calce con las necesidades de los usuarios, y se comprometen recursos para que la idea seleccionada sea exitosa.

De esta forma, se logra conceptualizar finalmente el propósito y objetivo del modelo, dado que refuerza y potencia la empatía y la comprensión de las necesidades y las motivaciones de las personas. Además, es altamente “Colaborativo”, ya que potencia la participación de múltiples perfiles de personas, diversas perspectivas y áreas de conocimiento, enriqueciendo notoriamente el resultado final.

Debido a la contingencia mundial, a raíz del COVID-19, el formato fue adecuado y adaptado a modelos tele presenciales de 3 horas cada una, a través de la plataforma Zoom, donde se aplican cada una de las etapas del modelo, distribuidas en paneles mediante la plataforma Colaborativa Miró. La metodología propone que todos los grupos participen de manera conjunta en un debate fraterno entre las distintas miradas y experiencias de las instituciones y organizaciones del territorio. A continuación, el listado de participantes asistentes a este espacio;

- ADRIÁN MOLINA: Escuela Popular de Teatro de Recoleta.
- JAIME BARRIENTOS: Departamento de Artes y Cultura de la Municipalidad de Recoleta.
- PATRICIO ORELLANA: Compañía Mujer de Metal.
- GIOVANNI REPETTI: Corporación Cultural de Recoleta.
- MANUEL ANTONIO BARRIOS: Agrupación Folclórica Raquel Barros.
- NIDIA LOYOLA: Corporación Cultural de Recoleta.
- ANDREA PACHECO: Escuela Abierta de Recoleta.
- PABLO SALGADO: Biblioteca Comunitaria Población Venezuela.
- CYNTHIA OLAVE: Corporación Cultural de Recoleta.
- BARBARA SANDOVAL: Escuela Popular de Teatro de Recoleta.
- NATHALY PARRA: Centro Cultural Social y Deportivo Isaac Tapia y JJVV Ángela Davis.
- MARCELO TORREALBA: TrovaSanta.
- MILKA CAROCA: Complejo Educacional Juanita Fernández Solar.
- CAROLINA ASPÉE: Biblioteca Comunitaria Población Venezuela.
- BÁRBARA ZÚÑIGA: Compañía de Teatro Populus.
- GLENDA ROJAS

Necesidades

Esta primera fase fue bastante resumida, dado que se comenzó con el input de la sesión previa de Cartografía, donde los participantes de cada uno de los grupos respondieron, indicando las necesidades clave que debían ser satisfechas.

- Aumento de la interacción cultural, a fin de generar nexos con la comunidad y los territorios.
- Oferta programática que responda al contexto actual y a los intereses de la comunidad.
- Capacitación técnica, teórica y práctica en herramientas tecnológicas y digitales, con el objetivo de mantener el público objetivo digitalizado alcanzado durante la pandemia.
- Recursos económicos fijos y no solo a través de fondos concursables.
- Mayor cantidad de profesionales con capacitaciones en el equipo de trabajo.
- Salud Mental y especialización en el acompañamiento.
- Mayores aportes de recursos.
- Desarrollar instancias para participar con la comunidad y generar instancias más participativas.
- Recursos económicos, humanos y materiales.
- Habilitar espacios.
- Redes colaborativas en la cultura y territorio.
- Apoyo en difusión de información cultural.
- Incidencia en la comunidad desde lo cotidiano.

Se pueden ver en las siguientes imágenes, cada una de las necesidades, separadas por el grupo al que corresponde.

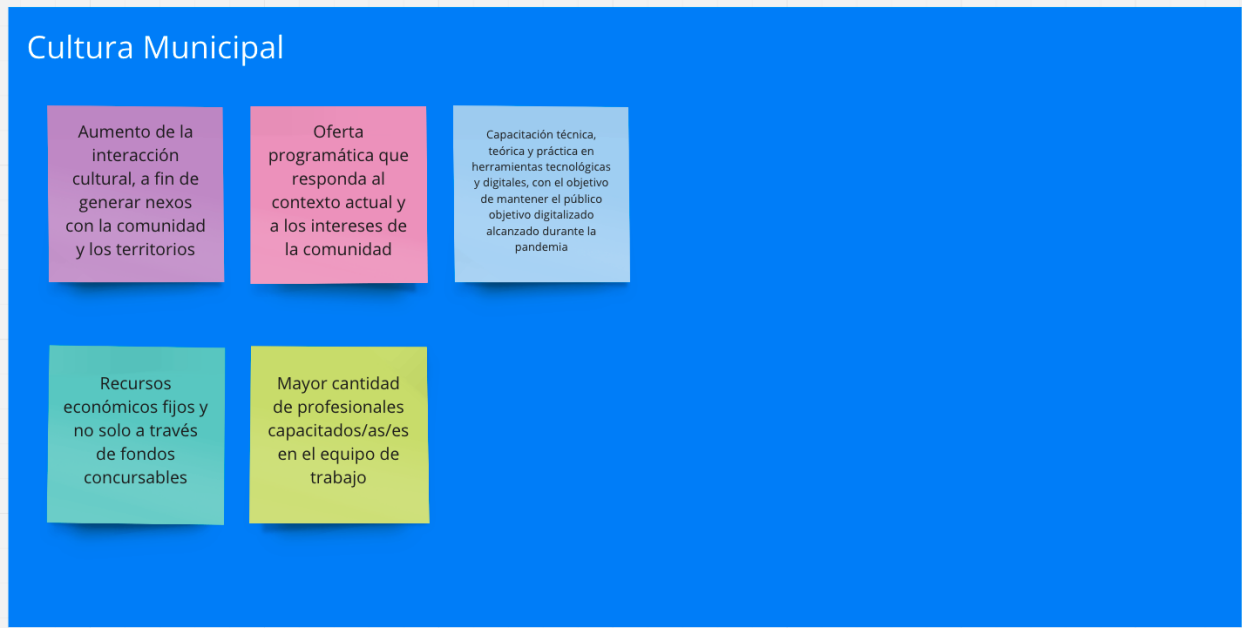


Figura 28: Necesidades Equipo Cultura Municipal

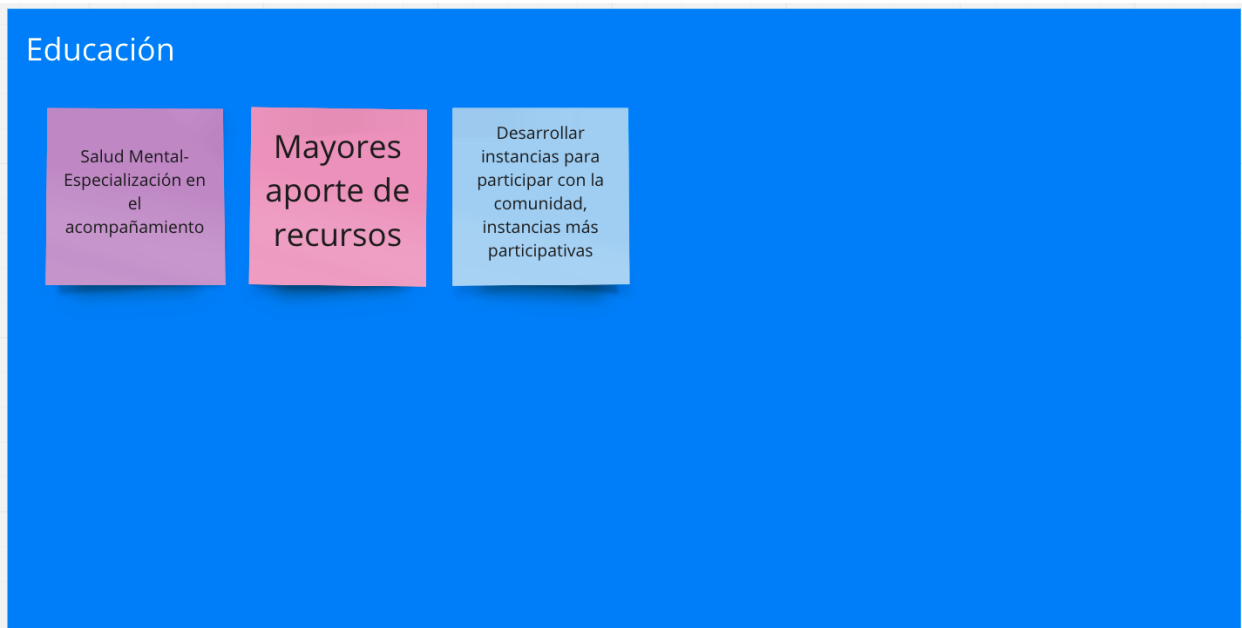


Figura 29: Necesidades Equipo Educación

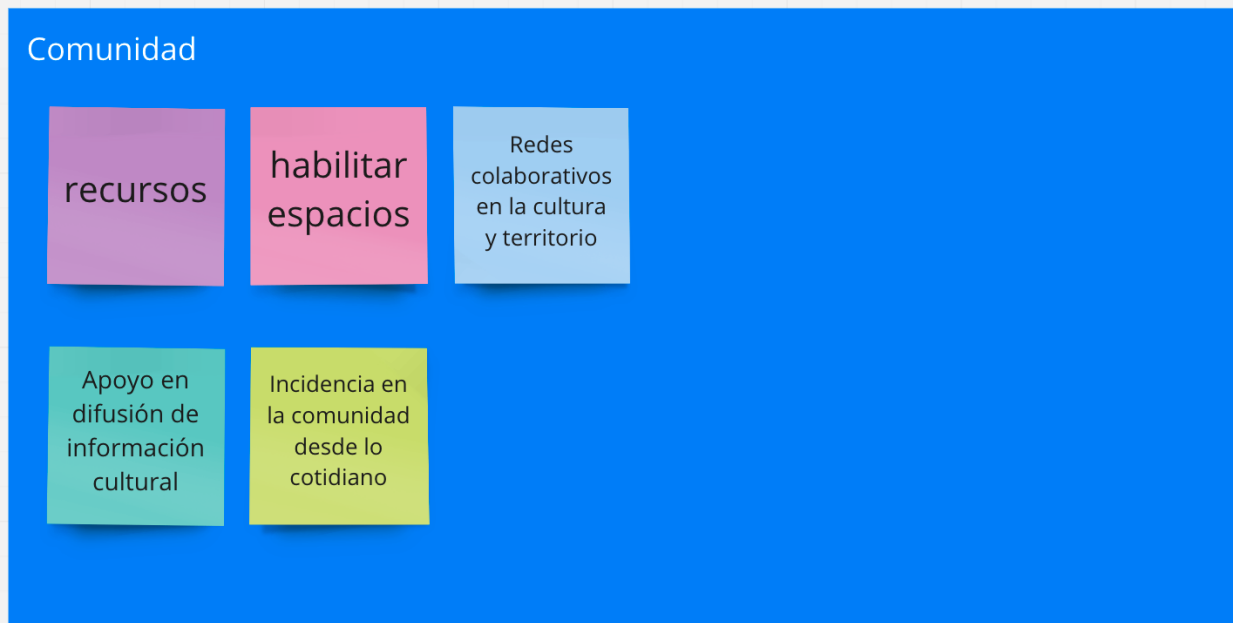


Figura 30: Necesidades Equipo Comunidad

Las personas participantes destacan como principal necesidad, el **“déficit y/o carencia de recursos humanos, económicos y materiales”**. Se destaca que existe una desvalorización y desconocimiento del alcance y presencia de "lo cultural" en todos los ámbitos, por parte de autoridades y de la sociedad en general, agentes que se encuentran alejados de las discusiones sobre la realidad cultural y social. Se señala que las gestiones de gobernanzas locales no siempre permiten una buena distribución de los recursos y se presenta un plan de presupuesto poco acorde y las gestiones se detienen en las voluntariedades políticas/institucionales.

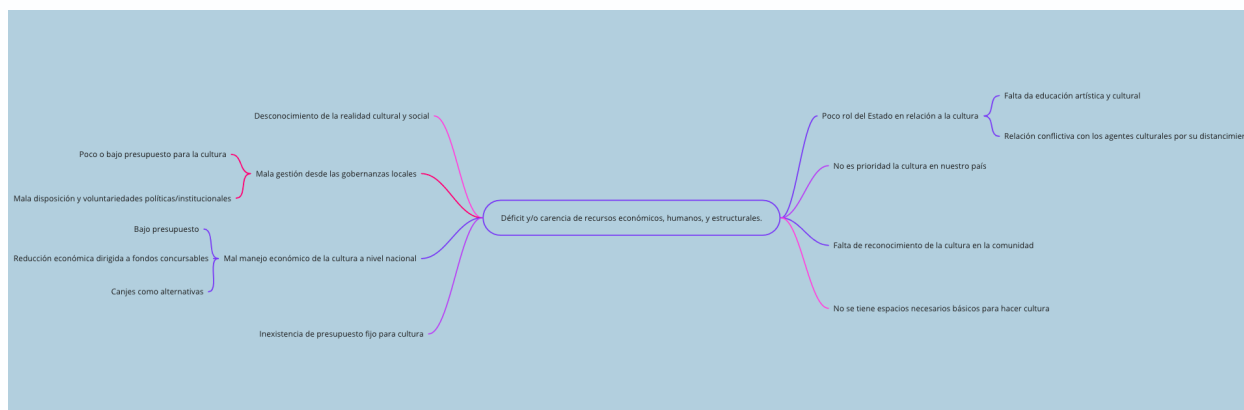


Figura 31: Esquema conceptual del problema

A nivel nacional se observa un mal manejo económico de la cultura, ocasionando un bajo presupuesto, reduciendo el apoyo económico a fondos concursables, mientras en la comunidad busca alternativas en los canjes para poder realizar las actividades. El rol del Estado se muestra ausente, ocasionando una falta de educación artística y cultural, y en oportunidades, se muestran relaciones conflictivas con los agentes culturales por su mismo distanciamiento. Ello ha propiciado que la misma comunidad posea una falta de reconocimiento cultural, priorizando otras actividades sobre los espacios de cultura. Por último, se precisa que no se tiene espacios básicos para desarrollar cultura.

Definición del problema

Con toda esta información surgida del debate, el equipo procede a diseñar o determinar una definición del problema, que luego de un importante poder de síntesis de todos los participantes, quedó expresado en la siguiente interrogante:

¿Cómo podríamos co crear un plan de programación con la UTEM para promover el desarrollo interdisciplinario e integrativo en base a valores y una educación holística para favorecer a la comunidad?

Figura 32: Definición del problema

Esta definición de problema, representando un desafío que lograra unificar los esfuerzos y los intereses de todos los actores, se obtuvo luego de encontrar el consenso entre varias ideas dispares.

Lluvia de ideas

Ya con la definición de problema creada, es hora de diseñar las posibles soluciones. Es en este momento donde los participantes pueden comenzar a proponer todas las ideas de solución que puedan tener. El objetivo es contar la mayor cantidad de ideas posibles, sin preocuparse aún por la viabilidad o factibilidad de estas.

- Conocimientos desde los agentes culturales y la Universidad hacia la comunidad.

- Espacios educativos a la comunidad desde la cultura.
- Trabajo en red interdisciplinario e integral.
- Encuentros con agentes culturales, la comunidad y la academia.
- Canales de información organizacionales y comunidad.
- Intervenciones culturales poco situadas.
- Eliminar las relaciones verticales.
- Eliminar la discriminación.
- Realizar charlas culturales con la audiencia.
- Intervenciones culturales acorde a la audiencia.
- Uso de los espacios públicos para la vinculación con las diferentes redes comunitarias locales.
- Combinar arte, educación y familias.
- Sustituir las intervenciones culturales poco situadas.
- Proponer espacios artísticos familiares y comunitarios.
- Espacios Educativos para lo cultural
- Poca visibilización de la cultura en la cotidianidad
- Espacios públicos/virtuales para reuniones entre agentes culturales.
- Contar con una radio comunitaria
- Contar con un catálogo en línea
- Información de programación cultura ya establecida
- Formación de artistas con el rol de profesor
- Socialización de experiencias culturales entre organizaciones y agentes culturales.
- capacitación de futuros artistas de la comunidad con profesionales
- Alianzas para una educación cultural en la comunidad.
- Adaptar y fortalecer el programa escolar de la comuna.
- Vitrinas culturales

Con esta primera agrupación de ideas, donde convergen ya todas las iniciativas levantadas por cada uno de los asistentes, se comienza a buscar el reconocimiento de ideas fuerza que permitan avanzar en un proceso más acotado.

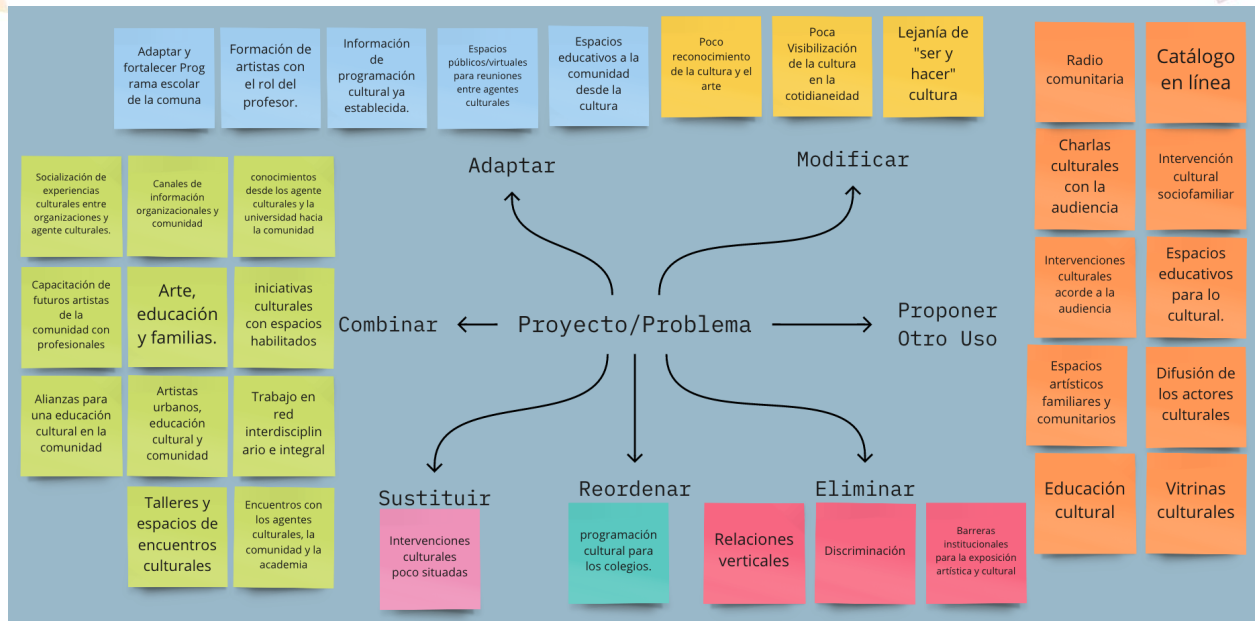


Figura 33: Ideas más representativas

Debate

Recoleta cuenta con equipos disciplinarios con experiencia para la realización de actividades y potenciar la gestión cultural, pero es necesario poder hacer un trabajo interdisciplinario. De allí, se puede rescatar la historia de la comunidad y sus actividades realizadas, un rescate a la memoria. Desde allí, poner en prioridad la cultura en cada ámbito de la comunidad a fin de poder generar un cambio simbólico, permitiendo dar visibilización al trabajo realizado.

Se propone que las escuelas sean un encuentro y un foco de encuentro para la gestión cultural, brindando actividades y talleres culturales, pero también se le suma en que las mismas clases pudieran brindar de estos, no tan solo de forma extra programáticas, sino como una forma de complementar los procesos de aprendizajes y de cultura.

Se estima necesario combinar artistas y docentes en las clases de aula. Ante esto el encargado de educación y cultura señala que desde hace varios años se realiza aquella gestión, pero que se ve limitada por las indicaciones señaladas por Mineduc, conducentes a "respetar los espacios de docentes y el plan de estudio".

El vínculo entre las mismas organizaciones también puede favorecer el planteamiento de actividades. Se destaca las buenas relaciones con el municipio y la Corporación para la asignación de recursos y acompañamiento de las gestiones, siendo necesario hacerlo desde las diversas miradas y disciplinas.

La propuesta de la instalación y reconsideración de la radio comunitaria genera diferencias en las opiniones. Se estima que ya se cuenta con esta herramienta en la comuna y que no es muy conocida, por lo que sería importante considerar potenciar su difusión. Si en su lugar, se suman esfuerzos para comunicar su existencia en la comuna, quizás el impacto podría ser mayor. La discusión concluye con lo siguiente; muchas personas se informan por redes sociales, por lo que sería ideal poder crear un sistema mixto, estimando el foco de audiencia de público para ambos casos y mejor utilizar estos dos dispositivos de comunicación.

El impacto de las iniciativas

Una vez finalizada esta etapa, fue necesario organizar, refinar, priorizar y discriminar ideas, y comenzar a converger en ideas de solución, que sean las más representativas del problema a resolver. Para lograr esto, las ideas agrupadas y priorizadas de acuerdo a la cantidad de votos en el mapa anterior, son ordenadas en función de reconocer dos factores fundamentales:

La Importancia de su Impacto: Medir o buscar el mayor impacto en la comuna, y que al mismo tiempo acerque al equipo a este gran desafío planteado y que permita obtener un alto beneficio, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que no representen un verdadero aporte de valor rápido sobre la comunidad.

La Factibilidad de la Idea (Esfuerzo): Qué tan fácil, o de rápida implementación puede ser la idea de solución propuesta, haciendo una evaluación rápida del eventual costo en tiempo, esfuerzo, capital o talento humano que pueda significar una iniciativa, evitando al máximo posible la ejecución de ideas que puedan tener un nivel de esfuerzo muy elevado en su implementación.

La matriz de priorización que se utiliza en este ejercicio clasifica las actividades de acuerdo con la **Urgencia e Importancia** de cada actividad, buscando la optimización del uso del tiempo. Considerando que sobre el 40% del tiempo se pierde en actividades sin importancia, este factor equivale a uno de los principales alicientes al fracaso de los proyectos y el desvanecimiento de resultados en el tiempo. Independientemente del interés que exista en las actividades seleccionadas, se ejecutarán en el orden temporal que corresponda, a fin de optimizar los resultados, **comprendiendo que no se puede hacer todo al mismo tiempo**. Esta temporalidad no implica ni compromiso ni una propuesta. Sólo representa lo que, para los participantes, involucrados en el proceso, les aportará más valor en el tiempo.

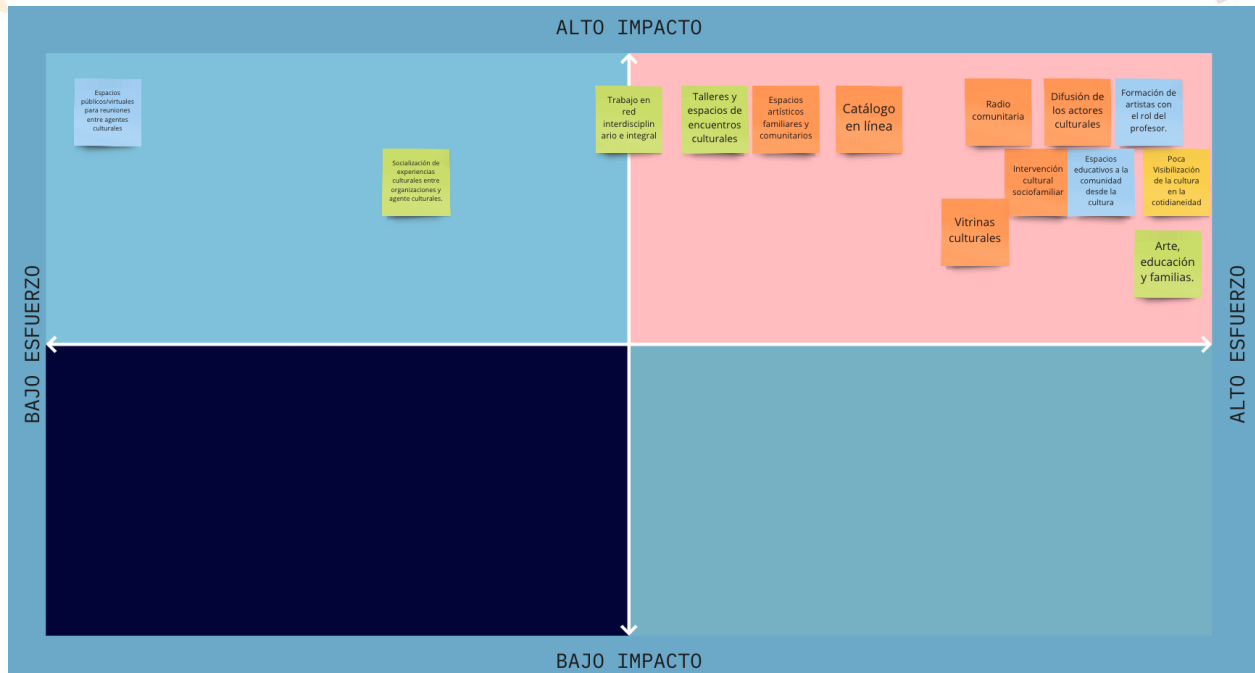


Figura 34: Matriz de Impacto

En esta parte **los participantes ordenan las ideas al impacto y el esfuerzo probable**; es decir, acciones claves y alcanzables que logren afectar de manera positiva a un amplio grupo de habitantes de la comuna, y que sean realizadas con mayor o menor esfuerzo. Esto en la medida que se logren voluntades, recursos y redes en el trabajo comunal. Los resultados de esta reflexión fueron las siguientes:

ALTO IMPACTO Y ALTO ESFUERZO

- Formación de artistas con el rol del profesor.
- Poca Visibilización de la cultura en la cotidianidad
- Arte, educación y familias
- Espacios educativos a la comunidad desde la cultura
- intervención cultural sociofamiliar
- Radio comunitaria
- vitrinas culturales

ALTO IMPACTO Y MEDIANO ESFUERZO

- Trabajo en red interdisciplinarios e integral
- Talleres y espacios de encuentros culturales
- Espacios artísticos familiares y comunitarios
- Catálogo en línea

ALTO IMPACTO Y BAJO ESFUERZO

- Espacios públicos/virtuales para reuniones entre agentes culturales
- Mediano Impacto y Mediano esfuerzo
- Socialización de experiencias culturales entre organizaciones y agentes culturales

Línea de tiempo

Los participantes sugieren algunas de las prioridades a alcanzar de acuerdo a su importancia (1°, 2°, 3°); y **dar solución a las necesidades culturales de la comuna en un determinado tiempo**. Se trata de una hoja de ruta con metas alcanzables en tres fases temporales. Los resultados fueron los siguientes;

Fase 1:

- Socialización de experiencias culturales entre organizaciones y agentes culturales.
- Espacios públicos/virtuales para reuniones entre agentes culturales.
- Difusión de artistas locales.
- Poca visibilización de la cultura en la cotidianeidad

Fase 2:

- Vitrinas culturales.
- Catálogo en línea.
- Espacios artísticos, familiares y comunitarios.
- Trabajo en red interdisciplinario e integral.

Fase 3:

- Talleres y espacios de encuentros culturales
- Radio comunitaria
- Intervención cultural y sociofamiliar
- Formación de artistas con el rol del profesor

- Arte, educación y familias
- Espacios educativos a la comunidad desde la cultura.

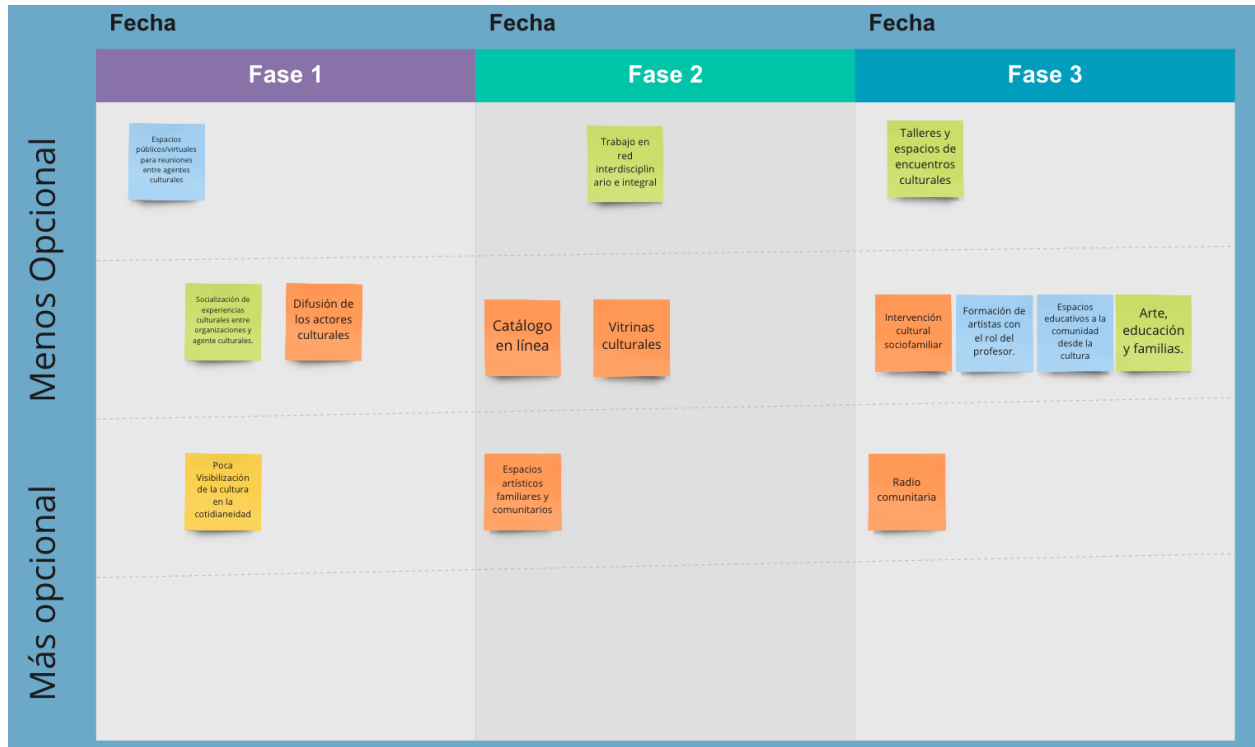


Figura 35: Línea de tiempo (Fases de implementación)

Priorización de objetivos

Una vez finalizado el proceso de ideación, el equipo de trabajo tiene la responsabilidad de consolidar todo lo desarrollado para definir los **Objetivos Prioritarios**, sumando a los involucrados en el proyecto, y una calendarización que deberá ser referenciada una vez que los grupos participantes vuelvan a reunirse. De esta manera, los Objetivos, Prioritarios para la comuna de **RECOLETA** son.

- FORTALECER REDES ENTRE ACTORES/AGENTES CULTURALES.
- PROMOVER LOS VALORES ESENCIALES PARA LA VIDA EN SOCIEDAD.
- DAR VISIBILIDAD A LOS ACTORES/AGENTES CULTURALES.
- ACERCAR LA CULTURA A LA GENTE.
- PROMOVER LOS VALORES ESENCIALES PARA LA VIDA EN SOCIEDAD.
- INCLUIR/INTEGRAR A LAS AUDIENCIAS EN LA GENERACIÓN DE LA OFERTA CULTURAL.

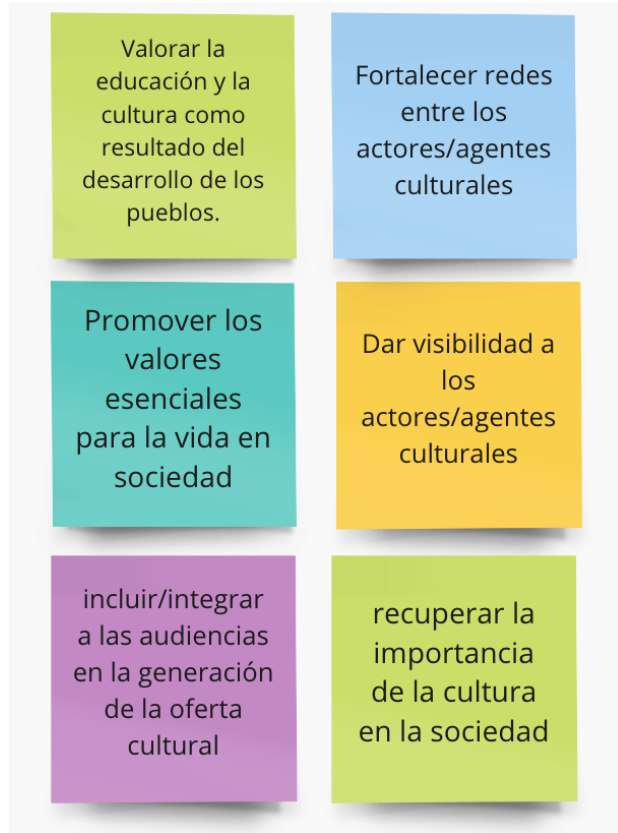


Figura 36: Objetivos del proyecto

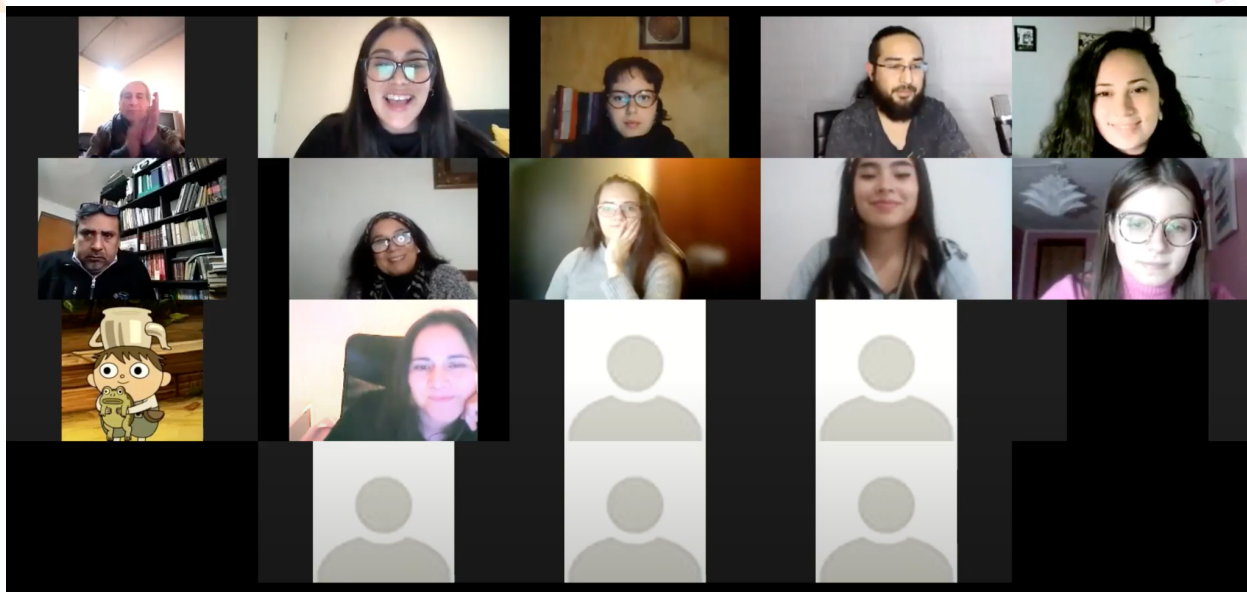


Figura 37: Participantes Cartografía Colaborativa Miro

Observaciones

Las personas participantes señalan algunas diferencias en cuanto a cómo gestionar algunas actividades y propuestas para trabajar, no obstante, comparten objetivos y sentires en común, lo cual ha favorecido a la conversación y al planteamiento de algunas acciones en conjunto para brindar a la comunidad una buena oferta cultural.

A su vez, les agradó la estrategia de utilizar herramientas participativas, ya que permitió poder cruzar conocimientos e ideas, pudiendo aprender de todas las organizaciones y formas de poder brindar y trabajar en la dimensión de gestión cultural.

Los resultados generales surgidos en este Laboratorio se pueden encontrar en el siguiente enlace del [Panel Digital Miro - Recoleta](#)

PALABRAS AL CIERRE

CONCLUSIONES

Se debe destacar el lugar que Recoleta ocupa en el espectro cultural regional y nacional, siendo una comuna reconocida por la gestión municipal actual del alcalde Daniel Jadue. Sin embargo, hay todavía desafíos importantes que realizar, por ejemplo resolver el **desconocimiento que existe de los medios locales de difusión**, los espacios culturales y sus actividades; existe también el desafío de **ocupar los espacios, los medios y las herramientas existentes, para lograr mayor interés y motivación por parte de la población** respecto de la cultura local y general. Otro aspecto interesante, guarda relación con la importancia de mantener **la cultura de construcción de relatos de la historia local de Recoleta**, siendo una comuna reconocida por los levantamientos de memorias en distintos barrios y ser una de las comunidades más antiguas de Chile.

Existe interés, esfuerzo y voluntades que son destacables por parte de los grupos participantes, por lo mismo es muy importante hacer hincapié en la necesidad de la **existencia de políticas públicas que sustenten el derecho a la creación y el acceso a la cultura, en torno al buen vivir**. Releva la cultura en los espacios cotidianos, que recorra cada rincón del territorio local, sin perjudicar o quitar importancia a los espacios más tradicionales en los cuales habita la cultura. También se destaca la necesidad de continuar reforzando las redes existentes y ampliarlas a otros espacios u organizaciones del territorio.

SUGERENCIAS

A partir de los elementos del diagnóstico que surgieron de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial y considerando especialmente el planteamiento de objetivos para el mediano y largo plazo; se entregan las siguientes orientaciones a los agentes culturales de la comuna de **RECOLETA** para ser considerados entre los compromisos y las fases siguientes de la gestión cultural en el territorio.

RECONOCER Y VALORIZAR LAS CULTURAS Y LAS ARTES LOCALES

- Para alcanzar el reconocimiento y valorización de la cultura y las artes deberá desarrollarse un ejercicio de voluntades en la toma de decisiones entre la municipalidad y las organizaciones que tengan como objetivo mejorar la calidad de vida de vecinos y vecinas de la comuna. Suele suceder que las burocracias institucionales o la desarticulación comunitaria obliga a seguir caminos paralelos limitando los pocos recursos existentes y poniendo en riesgo la sobrevivencia de las iniciativas. Aunque no es el caso de Recoleta pues en esta comuna se ha avanzado a desarrollar variados espacios de la cultura, el desafío estará puesto en fortalecer lo realizado, por ejemplo financiando de manera directa aquellos espacios y organizaciones que han logrado legitimidad, y por qué no decirlo, volcarse hacia Puntos de Cultura con aquellas organizaciones de mayor trayectoria y legitimidad para no obligarlas a postular y competir entre ellas valorizando en cambio su autonomía y legitimidad histórica.
- La valorización de la cultura local inicia cuando se vive y experimenta la cultura, cuando se participa y se toman decisiones en conjunto y de manera colaborativa. Es en ese momento cuando se percibe el mejoramiento de la calidad de vida, el desarrollo de la creatividad y el gusto estético por la belleza. El reconocimiento debe surgir considerando, por ejemplo, realizar ejercicios prácticos de participación e inclusión de todos los actores interesados en mejorar la vida comunitaria a través de la cultura, para eso se requiere disposición de las partes y voluntad política para operacionalizar la demanda social. En este caso la municipalidad debe reforzar el desarrollo de políticas públicas participativas con las expresiones culturales y artísticas de la comunidad.

ACUERDOS EN TORNO A LA APRECIACIÓN DE LA CULTURA

- No todos tenemos las mismas percepciones sobre el significado de la cultura y, por lo tanto, de sus formas de despliegue entre vecinos y vecinas. Existen variadas modalidades de gestión cultural, unas más cerca de las comunidades y otras más alejadas de sus necesidades; unas que acentúan los eventos artísticos y el profesionalismo, mientras otras que trabajan la educación popular y el desarrollo propio de la cultura comunitaria. El modelo económico neoliberal centrado en el consumo de bienes y servicios, acentúa el desarrollo de la Industria Cultural, es decir, donde van a ser los profesionales de la cultura los llamados a protagonizar las políticas culturales, también en el territorio local. Uno de los acentos de este enfoque es la creación de audiencias para el acceso y deleite de las artes. Sin embargo también existen otros enfoques que resultan también interesantes e importantes de implementar a la hora de planificar la cultura en los territorios, es el caso del enfoque de las Culturas Vivas Comunitarias, que reflejan una permanente, histórica y variada producción cultural traducida desde el sentir de los territorios, generando sentido y cercanía con la participación directa de las comunidades y sus expresiones de cultura y artes locales.
- Un desafío importante para esta comuna, es lograr una mixtura que dé respuesta a las necesidades comunitarias ampliando la contratación de profesionales que permitan la inclusión de iniciativas propias de las organizaciones vinculadas al arte y la cultura del propio territorio. De no lograr estas articulaciones, permanecerá un enfoque centralizado de la institución municipal, dejando de lado importantes propuestas e iniciativas que surgen de manera autónoma desde las escuelas y organizaciones que generan sentido y significado a los territorios desde donde surgen, más aún, actividades que en ocasiones no necesariamente requieren un recurso económico, sino más bien, el apoyo, el seguimiento efectivo y proactivo de los funcionarios públicos que por ejemplo den respuesta a la necesidad de instalar en el imaginario los derechos de la cultura, a través de espacios de formación o intercambio cercanos y accesibles a vecinos y vecinas de la comuna.

FORTALECER LAS REDES DE APOYO A LA CULTURA COMUNITARIA

- Las alianzas y los vínculos entre los diferentes actores sociales y culturales del territorio comunal son elementos primordiales para el desarrollo de la cultura local; implica necesariamente desarrollar una labor transversal de fortalecer y resignificar las ya existentes, o construir nuevas redes socioculturales en los distintos niveles territoriales. El compromiso institucional de la municipalidad a través de su equipo encargado de

cultura, como representante de la demanda social y cultural del territorio, es el que tiene la primera responsabilidad de encauzar las propuestas que surgen desde los distintos actores, promoviendo y motivando la articulación y la participación directa de las organizaciones socioculturales y también las instituciones educativas en la planificación de la cultura comunal.

- Las organizaciones comunitarias también encuentran una gran oportunidad para conformar redes territoriales, tal como lo han venido haciendo por décadas de manera autónoma. Ahora bien, los agentes comunitarios deben buscar un vínculo también con la municipalidad donde encuentran los recursos, la infraestructura y los servicios de uso público con lo cual desarrollar sus iniciativas en el territorio. Esto requiere importantes acuerdos entre las partes sin los cuales no se podría llegar a resultados posibles que aquí entre los grupos participantes, se han planteado como propósitos.

COMUNICAR Y DIFUNDIR LA CULTURA Y LAS ARTES LOCALES

- Conocer lo que se está desarrollando cultural y artísticamente en la base territorial forma parte del entramado necesario para el desarrollo de la cultura y las artes. Es fundamental dar a conocer difundir y compartir las expresiones, los procesos, los productos y los servicios que forman parte del tejido cultural y artístico de una comunidad. En el SXXI es reconocido el poder de los medios masivos de una sociedad y su influencia en los imaginarios sociales.
- Mientras no se promuevan espacios de comunicación comunitaria y medios institucionales locales, la mayoría de los vecinos y vecinas no podrá enterarse de las actividades expresivas y creativas, culturales y artísticas que se están produciendo muy cerca. Pero principalmente los medios de difusión son importantes elementos para motivar e interesar el desarrollo de cualquier persona que requiera aprender y crear arte o cultura. Para el caso de esta comuna existen experiencias que deben ser reforzadas desde el municipio, de la mano de espacios participativos y horizontales que les den mayor legitimidad a las iniciativas y eso debe promoverse a través de medios de difusión desde el municipio, pero, sobre todo, medios comunitarios.

CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE

- Aprender y formarse respondiendo a la curiosidad humana, es una de las dimensiones más importantes de nuestra civilización. Vivimos en tiempos donde la información y el conocimiento son necesarios para generar oportunidades individuales en espacios laborales. Sin embargo la formación permanente en algunas áreas del saber ha estado marginada en la sociedad chilena; la filosofía, la educación cívica, la política y por supuesto la cultura y el arte. Es recurrente la necesidad de formarse en cultura y en artes, sin embargo, el modelo actual impide el desarrollo de espacios no solo en el nivel profesional, sino en el intercambio de saberes populares propios de las comunidades territoriales, conocimientos históricos instalados en las memorias colectivas que son necesarios para intercambiar sentipensares para un buen vivir.
- La formación general y específica permanente de gestores y artistas locales es tan necesaria como la urgencia de abrir espacios para las artes y las culturas; con agentes preparados para gestionar, formular, diseñar, implementar y evaluar procesos socioculturales en temáticas relevantes como las transdisciplinas, la investigación, la gestión de procesos, la alfabetización digital o las metodologías participativas que aporten a la reafirmación y apropiación de las identidades colectivas propias del tejido territorial.

Una vez concluidos los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial, hubo importantes compromisos entre participantes para continuar planificando, ejecutando y resolviendo las necesidades culturales en la comuna. Se sugiere finalmente, coordinar reuniones en torno a un Plan de Acción de manera participativa con el cual ir alcanzando las etapas acordadas.

Esperando recibir una validación del presente informe invitamos a las personas participantes de los Laboratorios de Gestión Cultural Territorial a dejarnos su retroalimentación en el siguiente enlace:

[Retroalimentación Informes de Resultados](#)

MURO DE EXPERIENCIAS

Como en la mayoría de los procesos participativos, los y las asistentes dejan su huella de sentido a partir de las reflexiones realizadas. A continuación, concluimos este informe con algunas frases significativas de quienes participaron en este proceso.

**Carolina Constanza
Aspée Diéguez**
Biblioteca Comunitaria
Venezuela

Me gustaron mucho, fueron muy interesantes, sin duda me aportaron mucha información importante que me ayudará a mejorar mis funciones en la biblioteca y en mi día a día, y además conocer a nivel territorial que es lo que está pasando, como también saber sobre la existencia de otras organizaciones.

Marcelo Torrealba Meza
Músico / Actor
TrovaSanta

Excelente espacio para conocer a los artistas y trabajadores locales de la cultura. Inmejorable las herramientas que mostraron para la caracterización.

Wendoline Donoso Oyarce
Docente

Son excepcionalmente beneficiosos cómo aporte a la cultura y a la sociedad, así como para la formación de entidades, una iniciativa que permite informarse acerca de la realidad cultural desde todas perspectivas de la comuna.

Giovanni Repetti
Trabajador Social

En general super bueno, participativo en cuanto a la visualización de problemáticas culturales como de soluciones e iniciativas de mejoras en lo cultural

**Madelin Alejandra
Castañeda Ortiz**
Presidenta Organización
Cultural 100 años de violeta

Mi percepción es que son una buena instancia de conocer las ideas y problemáticas que enfrentan diferentes agentes que participan en el área de la cultura desde las personas que trabajan en el centro cultural y quienes hacen un trabajo más anónimo en la comunidad. Siempre es bueno que se den estos espacios donde conocemos todo tipo de personas que estamos por un mismo fin que es impulsar la cultura dentro de las poblaciones.



UTEM






UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA
METROPOLITANA

del Estado de Chile

Contáctanos:
labcultural@utem.cl

Visítanos en:
www.vtte.utem.cl

Búscanos como Vinculación con el Medio UTEM

-  facebook.com/vcm.utem/
-  twitter.com/vcmutem/
-  youtube.com/VinculacionconelMedioUTEM/
-  linkedin.com/school/universidad-tecnologica-metropolitana/
-  instagram.com/vcm.utem/

Proyecto
financiado por :

